

# JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En el proceso lógico de la tesis, a la formulación de objetivos sigue la exigencia del señalamiento de la justificación, que consiste en el señalamiento de la importancia de la tesis, es decir, en indicar las motivaciones, móviles o causas de la investigación.

Justificar es responder a las preguntas: ¿para que se investiga?, ¿qué importancia tiene la investigación?

Al justificar la tesis el investigador ofrece una prueba convincente de la razón que lo mueve a plantear para que lleva a efecto un proceso de investigación que demanda esfuerzo, tiempo, dedicación y sacrificio. Todo investigador debe mostrar a la comunidad científica y a la sociedad en general las bondades que lo mueven a hacer la investigación.

Si una tesis no aporta algo nuevo, aunque sea elemental, sencillo, modesto, no habrá creado la condición básica de su aceptación e implementación, "no valdrá la pena hacerla".

Veamos un ejemplo de justificación, escribiendo previamente el problema de investigación, su objetivo general y una justificación que le corresponde, en una secuencia racional.

**Problema:** ¿Influyen los juegos con bloques lógicos en el aprendizaje infantil?

**Objetivo general:** Experimentar los efectos de un programa de juegos con bloques lógicos en el aprendizaje infantil.

**Justificación:** Apreciar las consecuencias que tiene aplicar un programa de juegos con bloques lógicos.

La apreciación de la justificación muestra la relación de dependencia respecto del objetivo general; por cierto que tanto objetivo general como justificación dependen del problema de investigación.

También puede darse cuenta nuestro lector de que la justificación es de orden práctico, pues se aprecia que el investigador está tomando un conocimiento (teoría) y lo está aplicando específicamente al aprendizaje infantil.

## Clasificación de las justificaciones de las tesis

Es posible clasificar las justificaciones según la naturaleza de los móviles, razón por la cual se habla de justificaciones teóricas, legales, metodológicas y prácticas.

### a) La justificación teórica

Un investigador ofrece una justificación teórica cuando pretende contribuir al conocimiento de un área de estudio. De alguna manera, con la justificación de esta clase se espera un aporte de la tesis en el desarrollo de algún aspecto de la ciencia; puede ser en la descripción de hechos, fenómenos u objetos que antes no habían sido descritos o debido a que su descripción era limitada, incompleta o errónea. También puede aportar una tesis al explicar hechos o predecirlos. Ha de tenerse en cuenta que las descripciones, explicaciones o predicciones no, pueden ser sobre hechos o fenómenos conocidos, pues evidentemente que si es así no habría aporte. Se admite que la originalidad y novedad son patrimonios propios del aporte teórico de las tesis.

Como en la realidad existen infinitas clases de hechos, los cuales se nos muestran de diversa clase ante nuestra observación, es admisible considerar que las tesis universitarias pueden aportar, por más modestas que fueran, en el conocimiento específico de los hechos. Esta concepción de la tesis universitaria es la que hace viviente a la institución universitaria y es lo que despierta la curiosidad y expectativa de la sociedad.

Un ejemplo de aporte teórico de investigación es el estudio *El otro sendero* de Herrando de Soto. Hay novedad y originalidad en tanto se muestra como el sector informal crece tan desmesuradamente que trastorna las

instituciones, la estabilidad de la vida social: urbanidad, comercio, industria, etc., e incluso el propio Estado se trastorna, tanto que resulta tener sentido hablar de "El otro sendero".

No es fácil aportar teóricamente haciendo una tesis, sin embargo hay casos excepcionales como la famosa tesis de Francisco Miró Quesada, que dio origen a una renovación del enfoque de la lógica: la lógica matemática.

## **b) Justificación practica**

Justificar prácticamente una investigación consiste en señalar su uso aplicativo. Son usos prácticos: el uso de un instrumento para resolver problemas de índole técnica, por ejemplo, curar enfermedad o dolencias, resolver problemas humanos, diseñar textos, representar actividades, diseñar una clase de puentes para una clase específica, suelos, proponer un tipo de edificación con mayor disponibilidad, ambientes, etc. Un uso práctico es también el manejo de una teoría por ejemplo, conocer otra realidad.

Un ejemplo de uso práctico de una teoría sería usar la teoría sistémica para la interpretación y solución de problemas de economía informal. Quienes formularon la teoría sistémica no pensaron específicamente en la economía informal, pues ni se imaginaron que hubiera un fenómeno de tal naturaleza, pero alguien que conoce la teoría sistémica puede hacer una aplicación no prevista antes.

Exigen justificación practica los casos de investigaciones que proponen resolver problemas empíricos tales como el reajuste de políticas de acción, contribución al logro de una nueva tecnología, ayuda en la toma de decisiones, acrecentamiento de conocimientos, etc.

En el caso de las áreas de economía, administración y contabilidad, muchas investigaciones se justifican prácticamente, en la medida en que ellas se plantean teniendo en cuenta la necesidad de las empresas.

Relación entre la formulación del problema de investigación, la formulación de los objetivos y su justificación

No puede dejarse de lado que de la manera como están formulados los problemas y objetivos depende en gran medida las justificaciones de la tesis. *Hay una lógica en el sentido de razón que dirige la secuencia*, los pasos de la tesis; no se trata de una arbitrariedad que se sigue en la propuesta de solución de cada uno de los pasos que se viene implementando, hay más bien una consecuencia de cada uno de los pasos en el anteproyecto de la tesis universitaria.

Debe haber concordancia, conformidad lógica, jamás una contradicción entre cada uno de los pasos del proyecto. Se trata de una secuencia con sentido, de allí que se afirme que hay una lógica de la investigación.

## **La redacción de la justificación de la tesis en el anteproyecto**

Es conveniente poner de relieve que la justificación del problema no es lo mismo que la justificación de los resultados de investigación. Por una razón elemental, pues en la circunstancia de la elaboración del anteproyecto los resultados aún no ocurren. Solo se justifica el planteamiento de uno o más problemas de investigación, para investigarlos.