

# REDACCIÓN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se denomina "conclusiones" al capítulo del informe final de la tesis, en el cual el investigador deduce enunciados tomando cómo premisas las proposiciones que se encuentran en el capítulo sobre presentación de resultados.

Las conclusiones son los enunciados contundentes y breves de los problemas planteados en el anteproyecto de investigación y guardan concordancia con los objetivos e hipótesis planteados en él anteproyecto. Los enunciados que integran las conclusiones son los últimos puntos de la cadena de conocimientos, que empieza con el planeamiento del problema, y resultan ser los indicadores más firmes para verificar si el investigador cumplió con la promesa que hizo en los comienzos de la investigación

## ¿Qué se pretende con la presentación de las conclusiones?

Lo que el investigador quiere hacer al redactar las conclusiones es, principalmente, ofrecer al lector del informe la significación de los resultados obtenidos. Es en este capítulo donde el investigador expresa que las hipótesis que planteó se confirman o se niegan.

En el caso de que la investigación fuera descriptiva, es decir, en el caso de que la investigación propiamente no se planteara contrastar hipótesis sino llegar a objetivos previamente delimitados, el investigador hizo un análisis de los objetivos y se dedicó a comprobar el cumplimiento de éstos. La tarea fue llegar a los objetivos y por tanto, en las conclusiones se tratará de expresar si tal cumplimiento se dio o no.

En caso de que las investigaciones fueran explicativas, como también en el caso de que hubieran sido predictivas y por lo tanto el investigador enunció hipótesis y se comprometió a probarlas, en las conclusiones aparecerán enunciados que, deduciéndose de la presentación de los resultados, permiten arribar a los objetivos que se planteó.

## Errores más frecuentes en la redacción de las conclusiones

Es muy frecuente que los jóvenes investigadores cometan algunos deslices en la redacción de las conclusiones de la tesis. He aquí una relación de lo que el investigador no debe escribir en este capítulo:

- a. Un conjunto de transcripciones de algunas partes de los capítulos que preceden a la tesis. Por ejemplo, es un error reiterar los enunciados del capítulo "Presentación de resultados". El colmo de este error es hacer transcripciones del capítulo "Marco teórico".
- b. Conjeturas o especulaciones de algún aspecto investigado.
- c. Deseos del investigador. En última instancia, esto explica la limitación del investigador de no haber llegado a lo que en un primer momento concibió como un logro posible.
- d. Un conjunto de enunciados inatingentes, que no tienen nada ver con lo que se deduce o induce.

## ¿Cómo estructurar el capítulo "Conclusiones"?

En este acápite formulamos una propuesta para que el estudiante pueda ceñirse a determinadas pautas a fin de poder redactar el capítulo:

- a. Formule primero un enunciado general que responda al problema planteado en el anteproyecto, usando los resultados de la contrastación de hipótesis;
- b. Enuncie proposiciones específicas que respondan a los problemas específicos, usando también los resultados de la contrastación de las hipótesis;

- c. Enunciar los logros específicos, que fueron propuestos en el anteproyecto. Preocuparse por hacer precisiones acerca de los términos en que se han cumplido estas proposiciones;
- d. Hacer deducciones más complejas, relacionando unos enunciados con otros, tomando en consideración no sólo los resultados de la contrastación de las hipótesis, sino también las proposiciones que se van deduciendo de esos enunciados;
- e. Hacer comentarios de las conclusiones. Cada conclusión, amerita que se hagan comentarios específicos. No olvidar que se trata de enunciar justificaciones, significados, alcances, peligros, riesgos, dimensiones de los fenómenos, características, etc., según el caso.
- f. En el caso de que fuera posible, precisar las limitaciones o condiciones de las conclusiones.

### **Orden de las conclusiones**

La redacción de las conclusiones tiene que ajustarse a la lógica seguida en la investigación. No olvidar que en la introducción de la tesis hay una secuencia: problemas/hipótesis/objetivos. Como las conclusiones versan sobre los resultados, el orden que el investigador siguió al analizar los datos, también determina la secuencia de la redacción de las conclusiones.

### **¿Qué son las recomendaciones?**

Se denomina "Recomendaciones" al capítulo de la tesis en el cual, anexo a las conclusiones, se redacta un conjunto de enunciados que expresan un conjunto de sugerencias a instituciones, autoridades, etc., que el investigador hace después de concluida una investigación.

### **¿Dónde incluir las dificultades que el investigador tuvo durante la investigación?**

Las dificultades que el investigador padeció durante la actividad de la investigación, muy especialmente en el momento decisivo la prueba de la hipótesis, pueden considerarse en este acápite de recomendaciones, pues en realidad se trata de que las dificultades que tuvo el investigador deben comunicarse a quienes prosiguen la investigación, a los continuadores de la tarea investigativa que concluye, pues éstos tomarán la posta en determinada circunstancia.

En el caso de que el investigador no se limitara a enfrentar las dificultades sino que adopta alguna actitud, encontrando una pista, también debe comunicar esta situación en este capítulo.

Las recomendaciones no se dirigen, pues, sólo a las instituciones. También hay que tener en cuenta a la comunidad científica. Esta se beneficia si los investigadores proporcionan algún buen dato para las próximas investigaciones.

Como se puede apreciar, los estudiantes interesados en hacer tesis, han de tener en mente que es importante considerar lo que expresa el investigador, no sólo en sus conclusiones sino también en recomendaciones. De allí pueden salir mensajes importantes para en futuras investigaciones. Esto lleva, pues, a una actitud y una práctica: escuchar y leer las investigaciones de tesis.

Las recomendaciones expresan el sentir de una difusión. De esta manera el investigador cumple -cabalmente- con la exigencia de la comunicabilidad y con la característica de que la ciencia es un conocimiento público.