

# LA PIRÁMIDE INVERTIDA

## 1. Fundamentos teóricos

Cuando un periodista se prepara a redactar una información, debe considerar en primer lugar cuál es el aspecto de mayor interés en la noticia que va relatar; es decir, el aspecto que va atraer más vivamente la atención del mayor número de lectores.

El periodista quiere "transmitir" información; quiere comunicarla a otras personas. Para ello, no debe limitarse a "emitir" la noticia, sino que también tiene que hacer cuanto esté en sus manos para que esa noticia sea "recibida" por muchísima gente.

Podemos comparar una información periodística con un mensaje radial. El objeto del mensaje es llegar a sus destinatarios. La señal debe ser claramente transmitida para que pueda ser bien sintonizada por los receptores. Pero además debe ser atractiva, para que los radioescuchas no desconecten sus aparatos o sintonicen otro punto del dial.

Exactamente lo mismo sucede con la información escrita. Debe ser clara (bien impresa y con una redacción correcta y fácil de comprender). Pero además debe ser atractiva, interesante, para que el lector no pase a otra página o cierre el diario sin leerla.

El periodista sabe que para hacer atractiva una información debe escribirla con el mismo criterio y en el mismo orden en que contaría verbalmente la misma noticia a un grupo de amigos en una reunión, si quisiera atraer la atención de todos, o del mayor número posible: es decir, escogiendo como primer tema, como "entrada", aquello que impresiona más, que más sacude la indiferencia de la gente, y que la hace olvidarse de todo lo demás para enterarse de esa novedad.

Después vendrán los detalles, los antecedentes, las derivaciones, pero siempre en el orden de su interés, de su capacidad de "llamar la atención".

Pero hay un paso más que dar, para perfeccionar esta técnica.

Consiste en buscar la "crema de la crema", lo interesantísimo dentro de lo más interesante. Porque la "entrada" consiste siempre de varios elementos.

Una noticia, para ser interesante, no puede consistir sólo de un hecho, de un "qué". A menudo, ese hecho es más interesante por la persona o las personas que participan en el hecho, ya sea porque lo realizan o porque los afecta. O simplemente porque están cerca del acontecimiento.

Este elemento personal es el "quién" de la noticia.

Otras veces, son las circunstancias que rodean el hecho, más que el hecho mismo, las que atraen más vivamente el interés, porque son espectaculares, porque suponen una singular coincidencia, o porque de cualquier otra manera son únicas o sorprendentes o significativas.

Estas circunstancias pueden ser de tiempo, de lugar y de forma; y constituyen, respectivamente, el "cuándo", el "dónde" y el "cómo" de la noticia.

Finalmente, el hecho puede tener interés más vivo en función de sus antecedentes o sus consecuencias. Más llamativo que el acontecimiento puede ser la causa que lo originó o el efecto que va a producir. Aquí nos encontramos ante un nuevo elemento: el "por qué" de la noticia (que en algunos casos puede ser el "para qué").

## 2. Análisis de la Noticia: Los Seis Preguntas

He aquí, pues, los seis elementos que pueden darse como centro del interés de una información, y que se han definido como las "seis preguntas" que debe plantearse un periodista, al analizar la información, antes de ponerse a redactar la "entrada":

1. ¿Qué?
2. ¿Quién o quiénes?
3. ¿Cuándo?
4. ¿Dónde?
5. ¿Cómo?
6. ¿Por qué o para qué?

Al pie del presente texto, se encontrarán ejemplos de "entrada" con cada uno de estos elementos. Evidentemente, el redactor se ha hecho las seis preguntas sobre los elementos de cada noticia, y en cada caso ha escogido la respuesta por el elemento de mayor atractivo.

## **1. QUÉ**

Una locomotora y seis vagones se descarrilaron ayer al salir de Chosica, por causas que se desconocen. No hubo daños personales y las pérdidas materiales son escasas.

El accidente ocurrió a las 4.15 pm. en la vía ferroviaria de Lima a Huancayo. Se presume que la causa fue la rotura de uno de los ejes de la locomotora. El convoy estaba vacío.

Autoridades y expertos en transporte ferroviario están haciendo las investigaciones del caso.

### ANALISIS DE LA NOTICIA

#### QUÉ

- a) Locomotora y seis vagones vacíos descarrilan
- b) No hubo daños personales; las pérdidas materiales son escasas.

#### QUIÉN

- a) No hay (convoy vacío)
- b) Autoridades y expertos en transporte ferroviario investigan

#### CUÁNDO

Ayer, a las 4.15 p.m.

#### DÓNDE

Al salir de Chosica, en la vía ferroviaria de Lima a Huancayo

#### CÓMO

No hay

#### POR QUÉ

Por causas que se desconocen. Se presume que por rotura de uno de los ejes de la locomotora.

Evidentemente, la "entrada" debe hacerse por el "qué" (dato a).

El dato b) es negativo y débil. Los demás rubros o no existen ("cómo") o son muy débiles ("quién", "cuándo", "dónde", "por qué").

## **2. QUIÉN**

Waldir Saenz, el "goleador histórico" de Alianza Lima fue denunciado penalmente por su presunta participación en el asalto a la "Casa Blanquiazul", donde robaron 55 mil dólares destinados al pago de los jugadores.

La medida fue adoptada por la titular del 16 Juzgado Penal de Lima, Miryam Pereyra, quien le abrió proceso al futbolista, con mandato de comparecencia restringida, bajo reglas de conducta.

Según el Código Penal al jugador podrían condenarlo a varios años de prisión.

Además de comprender al ex capitán aliancista, en el delito contra el patrimonio, en la modalidad de robo agravado, la magistrado dispuso que pague una caución de mil soles. También ordenó que se le embarguen sus bienes en forma preventiva, para garantizar el pago de una posible reparación civil.

Se conoció que para iniciar el juicio a Waldir Sáenz, la jueza consideró la denuncia de la 24 Fiscalía Penal, que lo acusó de ser "cómplice primario" en el asalto ocurrido el 24 de setiembre de 2002.

También tomó en cuenta las declaraciones de Julián Ciudad "Negrillo", Miguel Gómez "Cholo" y Juan Benites "Juan", condenados por este hecho a 12 años de prisión.

Ellos sostienen que Waldir, después de cobrar su sueldo, les dio el "soplo" sobre el lugar donde estaba el dinero, para vengarse porque el club no le pagaba su sueldo puntualmente.

#### ANALISIS DE LA NOTICIA

##### QUÉ

- a) Abren proceso penal por robo
- b) Jueza ordena embargo de bienes
- e) Dispuso pago caución
- d) Condenados lo acusan de haberles dado el "soplo"
- e) Fiscalía lo acusa de ser "cómplice primario"

##### QUIÉN

- a) "El goleador histórico" de Alianza Lima, Waldir Sáenz.
- b) Miryam Pereyra, jueza titular del 16 Juzgado Penal de Lima.
- c) Fiscal de la 24 Fiscalía Penal
- d) Julián Ciudad "Negrillo", Miguel Gómez "Cholo" y Juan Benites "Juan", condenados por robo.

##### CUÁNDO

- a) Ayer
- b) El 24 de setiembre de 2002, asalto

##### DÓNDE

- a) "Casa Blanquiazul.

##### CÓMO

- a) Después de cobrar su sueldo les dio el "soplo" sobre el lugar donde estaba el dinero

##### POR QUÉ

- a) Para vengarse porque el club no le pagaban su sueldo puntualmente.

Este caso es algo más complicado por la abundancia de elementos que compiten por la "entrada", especialmente los de los rubros "qué", "quién" y el "por qué". Los otros elementos del "dónde" son evidentemente secundarios. Los principales elementos de interés son entonces el nombre del jugador, por la prominencia del personaje al ser líder en el medio futbolístico local y ser ampliamente conocido. Al final, se concluye que es este elemento el centro de la noticia, al hacerse público el caso. Entrada por "quién".

### 3. CUÁNDO

En momento que pronunciaba la Sétima Palabra de Cristo: "Señor en tus manos encomiendo mi Espíritu", en el Sermón de las Tres Horas, el padre José Morales (74) cayó fulminado por un infarto en el templo de Las Cabezas, de Abajo el Puente.

El Padre Morales, ayacuchano, de la orden de los oblatos, tuvo el privilegio de morir en una circunstancia parecida al Redentor, quien pronunció la misma palabra y entregó su Espíritu tras tres horas de agonía.

#### ANALISIS DE LA NOTICIA

QUÉ  
Muerte (entregar el espíritu)

QUIÉN  
a) José Morales, sacerdote ayacuchano, oblató, de 74 años  
b) Cristo

CUÁNDO  
a) Tres horas de sermón y tres horas de agonía de Cristo  
b) Cuando pronunciaba la Sétima Palabra "En Tus Manos Encomiendo Mi Espíritu", la misma que pronunció Cristo inmediatamente antes de morir.

DÓNDE  
En el Templo de las Cabezas, Abajo el Puente

CÓMO  
Fulminado

POR QUÉ  
Por infarto

El elemento "dónde" carece de interés en este caso. El personaje del sacerdote no tiene en sí rasgos que lo destaquen especialmente. Los elementos de muerte, fulminado y por infarto no son excepcionales. De los elementos que quedan, es evidente que Cristo aparece sólo con un valor referencial, y que el primer elemento temporal (coincidencia de las 3 horas de sermón y las 3 horas, de agonía de Cristo) sólo tiene interés secundariamente a la coincidencia más llamativa: que el sacerdote muere cuando pronunciaba las mismas palabras que Cristo dijo inmediatamente antes de morir. Por tanto, la entrada debe hacerse por el "cuándo", elemento b).

#### 4. DÓNDE

El patrullero 740 sirvió ayer de sala de partos para la normalista Eulalia de Rivas (34), quien trajo al mundo a un robusto niño, ayudada por la dotación del coche policial.

El parto ocurrió cuando, a falta de ambulancia, la señora Rivas era llevada a las (4 a.m. a la Maternidad. La madre y el niño están sin novedad.

Este es el quinto alumbramiento en un patrullero en lo que va del año, dijo un vocero policial.

El coche patrullero estaba al mando del Sargento Melecio Santos (44) y el Guardia Serafín Lumbreras (23), de la dotación de la Comisaría de Lince.

#### ANALISIS DE LA NOTICIA

QUÉ  
Parto

QUIÉN  
a) Eulalia Rivas, normalista, 34 años  
b) Recién nacido, robusto  
c) Sargento Melecio Santos, de 44 años, y Guardia Serafín Lumbreras, de 23

CUÁNDO  
a) A las 4 a.m.  
b) Cuando la madre era llevada a la Maternidad  
c) Quinta vez (elemento temporal) en lo que va del año.

DÓNDE  
a) Auto como sala de partos  
b) Dotación de la comisaría de Lince  
c) Rumbo a la Maternidad

## CÓMO

a) Sin complicaciones posteriores

## POR QUÉ

Por falta de ambulancia.

El parto y los personajes no tienen interés periodístico por sí mismos, así como tampoco la hora ni la falta de complicaciones posteriores ni el hecho de que la dotación fuera de Lince. El elemento (que se repite en "cuándo" y "dónde") de ocurrir el hecho cuando la madre era llevada rumbo a la Maternidad, y el que la situación se produjera por falta de ambulancia, son secundarios a los aspectos centrales: un auto patrullero que funciona como sala de partos, por falta de ambulancia, por quinta vez en lo que va del año, y la policía debe ayudar al nacimiento. Puede haber discusión acerca de si la entrada debe hacerse por el "dónde" a), el "cuándo" c), o el "cómo" b) Se ha optado por la primera alternativa, por ser más central sobre la noticia. Entrada por "dónde".

## 5. CÓMO

Volando por los aires salió de la caseta de un camión el enano payaso del Circo Dúmbar, José Llúncor, y quedó colgado como un mono de una de las ramas de un ficus de la avenida Arequipa, cuando el vehículo frenó bruscamente, para evitar atropellar a un peatón.

Llúncor, de 72 centímetros de estatura, salió ileso y bajó del árbol pálido, deslizándose por el tronco.

Tiene 28 años de edad, es catalán, y trabaja en el circo de payaso y volatinero.

## ANÁLISIS DE LA NOTICIA

### QUÉ

- a) Salió (disparado) de un camión
- b) Quedó colgado
- c) Bajó del árbol

### QUIÉN

José Llúncor, enano de 72 cms., payaso y volatinero del circo Dúmbar, catalán, de 28 años.

### CUÁNDO

Cuando el vehículo frenó bruscamente

### DÓNDE

- a) De la caseta del camión
- b) De la rama de un ficus de la Avenida Arequipa

### CÓMO

- a) Volando por los aires
- b) Como un mono
- c) Deslizándose por el tronco
- d) Ileso, pálido

### POR QUÉ

Para evitar atropellar a un peatón

Este ejemplo también es algo complejo. Para eliminar lo menos interesante, descartaremos primero el "cuándo" y el "por qué", ya que la frenada del camión para evitar atropellar a un peatón (elemento negativo: el atropello no se produjo; el peatón parece ser anónimo) resulta secundaria frente a otros aspectos. Asimismo, la bajada del árbol deslizándose por el tronco, con el rostro pálido, es un incidente menor, lo que se confirma porque el protagonista sale ileso. Los elementos del "dónde" son interesantes, pero accesorios respecto de lo principal, que es lo siguiente: el enano de 72 cm., payaso de circo, sale del camión disparado por los aires y queda colgado como un mono de un árbol.

Aquí también puede discutirse entre el "quién" (el enano, que siempre llama la atención por su estatura) y dos elementos del "qué" y el "cómo" (salir del camión volando por los aires, y quedar colgado como un mono). Por la espectacularidad, parece preferible escoger el "cómo", y dentro de éste el volar por los aires (elemento a) porque es más objetivo que el b), que es una metáfora.

## 6. POR QUÉ

Por considerar de bonanza la situación económica del Perú que describió el Ministro de Economía y Finanzas, al pedir una nueva prórroga para el pago de la deuda externa, seis países acreedores se negaron a conceder esa refinanciación. En cambio dijeron que tratarán de realizar nuevas inversiones en el Perú.

El Ministro había justificado su solicitud ante los países miembros del llamado "Club de París" en la confianza que merece el Perú por el buen estado de sus finanzas.

Aparentemente, los países acreedores tomaron la afirmación al pie de la letra y replicaron que, si así son las cosas, el Perú puede perfectamente pagar la deuda en los plazos previstos.

### ANALISIS DE LA NOTICIA

#### QUÉ

- a) Países acreedores del Perú no concedieron prórroga solicitada en pago de nuestra deuda externa (refinanciación)
- b) Los mismos seis países prometieron tratar de hacer nuevas inversiones en el Perú.
- c) Situación económica del Perú es buena (dice Ministro peruano).

#### QUIÉN

- a) Ministro de Economía y Finanzas.
- b) (Ministros de Economía de) seis países

#### CUÁNDO

En los plazos previstos (debe pagarse)

#### DÓNDE

En París (funciona "club" de países acreedores)

#### CÓMO

- a) Al pie de la letra
- b) Si las cosas son como dice el Ministro
- c) Perfectamente (puede el Perú pagar)

#### POR QUÉ

- a) Porque la situación económica del Perú es buena, merece confianza y debe refinanciarse la deuda.
- b) Porque es tan buena su situación económica, el Perú no necesita refinanciación.

En este caso, debe empezar por descartarse el "dónde", el "cuándo" y los "quién" como elementos secundarios. El elemento c) del "qué" y el e) del "cómo" se encuentran mejor expuestos en ambos rubros del "por qué". Los elementos a) y b) del "cómo" están supuestos en el b) del "por, qué". Por consiguiente, las alternativas de entrada son dos "qué" no se concedió la refinanciación; y que se tratará de hacer nuevas inversiones; y dos "por qué", que en realidad se reducen a uno: porque la situación económica del Perú es (descrita como) buena, merece refinanciación y, a la vez, no necesita refinanciación.

La noticia de la no refinanciación es negativa (y la opinión pública en el momento no estaba pendiente de ella como de un hilo); la noticia sobre el propósito de nuevas inversiones es concreta. Queda el "por qué" que tiene valor periodístico de una coincidencia.

### 3. Análisis de la Noticia y Análisis Gramatical

Conviene hacer unas cuantas aclaraciones adicionales.

No debe confundirse el sistema de las seis preguntas con un análisis gramatical.

El "quién" no es necesariamente el sujeto de la oración: sí es siempre y necesariamente una persona o un conjunto de personas. Un animal, una cosa o una noción abstracta son "qué". El "qué", por tanto, no es necesariamente un predicado; puede ser el sujeto, o el complemento de la oración. El "cómo", el "cuándo" y el "dónde" pueden coincidir a menudo con los complementos circunstanciales de modo, tiempo y lugar respectivamente, pero tampoco es fatal que así ocurra.

Se ha examinado la posibilidad de considerar una séptima pregunta: el "cuanto". Sin embargo, el "cuanto" se puede reducir siempre a alguna de las otras categorías. Por ejemplo: "un millón de partidarios" corresponde al "quién"; "cuantiosas pérdidas" corresponden al "qué"; "por quinta vez" es una modalidad del "cuándo"; "en treinta de las mayores ciudades del país" se refiere al "dónde"; "numerosamente", "abundantemente", "escasamente", "excepcionalmente" son formas del "cómo"; y "por deber mucho dinero" o "para batir su record de salto alto" son expresiones del "por qué".

### 4. LA NOTICIA PINTORESCA

Una posibilidad muy interesante que se ha analizado es la de la llamada "noticia pintoresca" en la cual, se sostiene, es posible, y a veces preferible, no hacer la entrada por el elemento de mayor interés, sino por algún otro que cree una especie de misterio o "suspenso". Se sostiene que, si el elemento de mayor interés se diera de primera intención, el resto de la noticia perdería todo atractivo. Al respecto, hay que hacer las salvedades siguientes:

- a) Hay que estar seguro de no sacrificar una noticia interesante en sí a su posible valor pintoresco secundario;
- b) Hay el peligro de buscar efectos literarios, antes que periodísticos, con dicha técnica;
- c) Es una técnica más propia de revista o suplemento que de diario; en el diario tiene más aplicación a noticias exteriores, cuyo contenido propiamente informativo se percibe por el lector como lejano, que a las noticias locales, donde lo más urgente es saber de qué se trata, porque afecta e interesa más al lector;
- d) Sólo periodistas muy experimentados pueden permitirse usar esta técnica, y aun así bajo la supervisión y responsabilidad de su jefe de sección.
- e) El titular, al dar resumida la noticia, puede fácilmente destruir el efecto de misterio o "suspenso" perseguido con el empleo de esta técnica, lo que la haría inútil.

He aquí un ejemplo muy sencillo de noticia pintoresca:

Ejemplo de Noticia Pintoresca

A nadie llama la atención que una persona, sea adulto o niño, hable dos o más idiomas. Pero sale fuera de lo común que un loro sea bilingüe y sirva de traductor a su amo.

Tal es el caso de "Catalino", que así se llama el ejemplar de esta ave que ha traído el circo Royal Star a Lima.

El loro, nacido en España, ha recorrido casi toda América con su actual dueño que le enseñó a hablar el inglés.