

EL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Dr. José Paez Warton

1. Definición operativa.

El análisis de contenido es una técnica de investigación de textos orales, escritos y audiovisuales.

Su finalidad es descubrir y determinar los aspectos significativos del mensaje y, especialmente establecer su contenido Ideopolítico y su intencionalidad. Adicionalmente, inferir su probable impacto sobre el auditorio y la respuesta de éste.

2. Finalidad

En el campo socio-político compiten y luchan una diversidad de movimientos y organizaciones políticas, cada uno de los cuales, es portador de una ideología particular y defensor de un conjunto determinado de intereses. Este rol lleva a las organizaciones a adoptar conductas concretas frente a las situaciones significativas que se presentan en la sociedad. Sus posiciones son dadas a conocer mediante textos y mensajes que tienen múltiples formas de presentación; "opiniones, declaraciones, artículos, comunicados, libros y otros.

Esos mensajes siempre tienen dos componentes básicos: un contenido ideopolítico que responde a una determinada forma de concebir la realidad y la sociedad y, una intencionalidad. El desentrañamiento de éstos dos elementos, que por lo general no se encuentran en forma explícita, sino de manera implícita, constituye la finalidad principal del análisis de contenido.

Aparentemente el problema de la ubicación ideopolítica de un mensaje es sencillo, porque bastaría conocer el partido o la corriente política a la que pertenece el autor para situar sus mensajes en un lugar predeterminado. Sin embargo, hay varias razones para evitar un tratamiento tan mecánico del problema. Así tenemos que los partidos políticos no mantienen una conducta uniforme a través del tiempo, tampoco a los mismos componentes y, además, no existe ninguna organización donde sus integrantes piensen de manera idéntica, sino que las diferencias de matices hacen que existan tendencias o alas y éstas, se renueven y varíen.

Por ejemplo, la izquierda en el Perú era una sola durante las décadas del 30 y 40; desde el 50 empezó a dividirse, hasta llegar a atomizarse en el 70. Pero lo más importante, se formaron grupos antagónicos, como es el caso de Sendero Luminoso, convertido también en enemigo del resto de la izquierda.

Las manifestaciones ideológicas "...no se descubren con una primera lectura, sino que están subyacentes. Es decir, la ideología no se descubre directamente en el cuerpo de enunciados lingüísticos que podemos leer, sino en el sistema de reglas semánticas que sirven para generar determinado tipo de mensajes... para evitar errores de interpretación hay que establecer en forma sistemática las operaciones de interpretación, a través de ciertas formas de transformación de los mensajes explícitos en mensajes de contenido ideológico" (Boggio: 1976, p. 131. 132). Algo similar sucede con la intencionalidad.

La intención de los mensajes está íntimamente vinculada con la actitud adoptada por los emisores en cada situación. Por tal razón, el contexto y la coyuntura en que se producen y difunden los mensajes constituyen los elementos con los cuales se empieza a determinar la intención. Luego, serán los argumentos y la actitud del autor frente a los actores sociales y políticos y las situaciones, los que complementen la-impresión inicial.

De ahí que la determinación del contenido de los mensajes tiene una significativa utilidad práctica para conocer los cambios que se van produciendo en los actores

sociales y políticos y, a partir de ese conocimiento, tener una visión más certera de la correlación de fuerzas existente en una coyuntura.

3. El Análisis de Contenido y el Proceso de la Comunicación.

Laswell fue uno de los primeros en elaborar un modelo para interpretar el contenido de los mensajes difundidos por los medios de comunicación social. Con ese objeto planteó cuatro preguntas que supuestamente abarcaban todos los aspectos del mensaje. Estas interrogaciones son:

- ¿Quién dice qué?
- ¿Por qué?
- ¿Para qué?
- ¿Con qué efectos?

Bernard Berelson y otros autores, partiendo de la tesis de que el análisis de contenido sirve para obtener inferencias respecto al mensaje, al emisor y al blanco o auditorio, ampliaron la lista de Laswell, incidiendo en las intenciones y en la posición política del autor.

Como puede notarse, el análisis de contenido no se limita al examen del documento o del mensaje, sino que va más allá, abarca a los componentes del proceso de la comunicación: fuente, emisor, receptor, mensaje, medio, intención y respuesta. Y esto es lógico, pues si se redujera a describir qué dice el mensaje, en forma explícita e implícita, su validez sería limitada, estaría circunscrita a una simple interpretación o lectura crítica.

Para que el análisis de contenido, tenga un efectivo uso, se debe determinar la ubicación ideológica y política del autor, de sus fuentes y del medio de comunicación empleado para transmitir el mensaje. Además, calcular el impacto del texto sobre el receptor y su probable respuesta.

De lo anterior se desprende que lo que el análisis de contenido puede medir con exactitud depende de la capacidad del analista, el contenido ideopolítico y la intención del mensaje; por ende, la posición del autor. En cambio, solamente puede obtener una respuesta aproximada acerca de los efectos del mensaje: impacto sobre el auditorio y respuesta del mismo.

4. Aplicaciones.

El análisis de contenido se aplica para obtener inferencias acerca del mensaje en sí, del emisor y del auditorio.

a. Inferencias del contenido del mensaje.

- Determinar las tendencias de los mensajes.

Se ha efectuado muchas investigaciones para determinar cambios del contenido de mensajes a lo largo del tiempo. Si se quiere establecer la naturaleza de las tendencias en el contenido de la comunicación de un emisor, sea éste un gobierno o un grupo social o político, es necesario hacer el seguimiento de sus mensajes durante un tiempo prolongado, empleando siempre el mismo sistema de clasificación del material y de análisis.

- Determinar el rol de los medios de comunicación en el proceso de modelación de la opinión pública.

Se ha efectuado estudios para conocer las posiciones adoptadas por diarios, revistas, radioemisoras y canales de TV en relación a planteamientos socio-políticos.

Por ejemplo, durante una campaña presidencial, los programas presentados por los partidos respecto a la inflación, a la generación de empleo y otros. Asimismo, las variaciones de la opinión pública respecto a esos temas.

- Descubrir los contenidos ideológicos de los mensajes.

- Detectar técnicas de propaganda.

Poniendo de manifiesto las formas en que ésta trata de influir sobre el público, utilizando el análisis de los juicios de valor empleados, los contenidos emocionales, las expresiones, calificativos, los sofismas, y otras técnicas propagandísticas.

- Medir el nivel de legibilidad y comprensión de los materiales de comunicación.
- Descubrir aspectos estilísticos y su correspondencia con el contenido de los mensajes.

b. Inferencias acerca del emisor.

- Identificar la intencionalidad del emisor.

Este es uno de los objetivos más importantes del analista, ya que su determinación permitirá establecer la estrategia seguida por los grupos sociales y políticos en una coyuntura.

- Determinar el estado psicológico del emisor.

Este uso ha sido de especial utilidad para el estudio de la personalidad de los emisores. Por ejemplo, en la Segunda Guerra Mundial se analizó la correspondencia de civiles alemanes incautada por los aliados, determinándose los efectos de los bombardeos sobre la moral de la población civil. Las cartas se codificaron en diversas formas lográndose pruebas de la existencia de desaliento, problemas de salud y ansiedad, en un momento en que la propaganda alemana afirmaba lo contrario.

ELABORACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

A. EL PLAN DE ANÁLISIS.

El plan de análisis de contenido debe incluir por lo menos, los siguientes puntos:

- Objetivos.
- Tematización.
- Actitudes: juicios respecto a personas, conceptos y situaciones.
- Medición: frecuencias, tablas, escalas, matrices y otros.
- Verificación de datos, conceptos y razonamientos.
- Cálculo de efectos: coyuntura, características del mensaje, del medio de comunicación y del auditorio.

Objetivo

Luego de leer uno o varios textos sobre un mismo tema, el punto de partida del análisis, es la determinación del objetivo o de los objetivos por alcanzar, esto es, fijar con precisión lo que se desea obtener del material por trabajar. Anteriormente vimos que el análisis de contenido tiene múltiples aplicaciones, esa lista puede ser empleada como una guía para aclarar dudas.

En esa relación se consigna los tres usos más frecuentes:

- Precisar el contenido ideopolítico del texto.
- Detectar la intencionalidad del autor y las formas de propaganda que utiliza.
- Establecer los efectos probables del mensaje.

Tematización

- Determinar el tema o temas más importantes del texto.
- Determinar los temas o asuntos secundarios.

Actitudes

Determinar:

- La actitud del autor respecto a personajes y situaciones.

Ésta se encuentra en forma abierta o encubierta en los Juicios y en las asociaciones.

- La posición del autor en relación a doctrinas y concepciones ideopolíticas, que se encuentra en el texto en forma abierta o encubierta.

Medición

Ordenamiento de los asuntos y las actitudes, elaborando una síntesis, a fin de aplicar técnicas de medición y comprobación. Dos de las más empleadas son:

- Cuadros y matrices de medición, que mediante la utilización **de** frecuencias, tablas y escalas, permitirán evaluar la intensidad de las actitudes.

Verificación

Procedimientos de verificación, de los datos, de los conceptos y de los razonamientos.

De la aplicación de las matrices de medición y de la verificación, se obtiene dos conjuntos de conclusiones.

Cálculo de efectos

El probable efecto del mensaje se calcula en base a los siguientes elementos:

- Coyuntura política en la que se produce el mensaje.
- Características del medio de comunicación social portador del mensaje y de su auditorio.
- Características estilísticas y morfológicas.

Conclusiones

Mediante un trabajo de síntesis de los elementos obtenidos, se formula las conclusiones del trabajo.

B. EJECUCIÓN DEL ANÁLISIS

1. Tematización.

Normalmente, un libro se encuentra dividido en capítulos numerados y titulados, cada uno de ellos desarrolla un asunto o faceta del contenido total. Esa división responde a la tematización que efectuó el autor de acuerdo a su concepción acerca del desenvolvimiento por etapas que debía tener el asunto general.

Se comprende entonces que la tematización es la división de un texto en sus partes más significativas, lo que en metodología se denomina, variables. Ahora bien, de acuerdo a la finalidad de cada trabajo, pueden diferir las variables. La tematización efectuada por el autor, no tiene que coincidir necesariamente con la que lleve a cabo el analista, cuyo objetivo es diferente. Más aún, el analista podría necesitar trabajar solamente sobre una sección de un texto y para estudiarlo, podrá dividirlo en cuantas partes lo considere necesario.

Luego de definir los temas y subtemas por analizar, se procede a extraer información del texto y a preparar un resumen tomando en cuenta algunas consideraciones:

Primero, reunir del documento los elementos correspondientes a cada tema, pues podría suceder que no se encuentren juntos en un sólo capítulo o sección.

Segundo, dar al resumen la forma de un argumento o de un razonamiento. o sea, un conjunto de ideas que sustenten un resultado, de tal manera que en cada tema o subtema haya una idea principal (IP) y un conjunto *de* ideas secundarias (IS).

Un resumen está constituido por una idea principal (IP), sostenida por ideas secundarias (IS) y ligadas por un argumento. Es conveniente recalcar que esta síntesis debe respetar escrupulosamente lo dicho por el emisor.

Cualquier variación de su pensamiento o inclusión de elementos extraños o ajenos, sesgaría y podría invalidar el análisis. En esta etapa, el analista no debe efectuar ninguna interpretación del texto, sino limitarse a ordenar y sintetizar lo dicho o escrito por el autor.

2. Registro de actitudes.

Recordemos algunas definiciones básicas.

Juicio es un pensamiento en el que se afirma o se niega algo acerca de un sujeto. Los elementos que componen el juicio son: el sujeto, el predicado y la cópula. El sujeto u objeto del juicio puede ser cualquier cosa, grupo de cosas o propiedades existentes. O también representaciones mentales. Carácter es todo aquello en que los sujetos u objetos se parecen o diferencian entre sí. Al carácter también se le llama atributo, cualidad.

Estrictamente, el atributo es una cualidad que tiene un sujeto u objeto. En la práctica política sucede que los emisores atribuyen al sujeto, cualidades o características de diversa índole, sea con fines de respaldo o de ataque, y al margen de que sean parcial o totalmente verdaderas o falsas.

El registro de actitudes tiene por objeto reunir los juicios atributivos del mensaje, sean éstos, positivos o negativos, verdaderos o falsos.

Juicios atributivos son aquellos con los que se asigna cualidades a un sujeto, o que relacionan a dos sujetos mediante un atributo.

En un mensaje, los sujetos pueden ser personas, instituciones, partidos, ideologías y, en general, todos los elementos intervinientes en la acción política.

Los atributos asignados a los sujetos pueden tomar diversas formas: juicios, juicios de valor, calificaciones y otros.

Se toman del mensaje los juicios atributivos y los asociativos y se preparan dos relaciones, una de atributos y otra de asociaciones. Por último se elabora una tercera lista con los juicios encubiertos, alusiones y elementos implícitos.

3. Los juicios implícitos y las alusiones.

El análisis no se limita a lo que manifiesta explícitamente el autor, sino también, a lo que sin decirlo, desliza implícita y subliminalmente.

Así se tiene que toda afirmación es excluyente. Ejemplo, decir "este hombre es blanco" es al mismo tiempo, afirmar que ese hombre no pertenece a los demás grupos humanos, no es negro. chino, cobrizo, etc.

En cambio, la negación abre posibilidades a una serie de respuestas. Ejemplo. "Esta figura no es un círculo". En consecuencia puede ser un triángulo, un cuadrado, etc., lo único que se sabe es que no se trata de un círculo.

Hay un solo caso en que una negación revela su contrario, es cuando existen dos posibilidades y solamente dos. Ejemplo. Si luego de lanzar una moneda, se dice "no salió cara", se está afirmando implícita, pero claramente, "salió sello".

Los contenidos implícitos y subliminales de un texto, se descubren mediante un proceso de deducción, examinando:

- ¿Qué elementos son negados por las afirmaciones?

Ejemplo. Si un autor afirma que el liberalismo resolverá la crisis socioeconómica que atraviesa el país, implícitamente está afirmando que otras corrientes políticas, como el comunismo, el socialismo y la social democracia, no son las vías adecuadas para resolver el problema.

- ¿Qué aspectos de la realidad son refutados o puestos en duda por las negaciones?

Ejemplo. Si un autor acepta el conflicto, pero niega la existencia de la lucha de clases, esta refutando implícitamente a las doctrinas políticas que consideran a la lucha de clases como el motor de la historia.

- ¿Qué posibilidades se abren como consecuencia de los juicios condicionales y de los enunciados ambiguos y dudosos, como "podría, existiría, se produciría, si sucede esto, las posibilidades son, etc."?

En el lenguaje corriente a estas deducciones se les conoce con el término de "leer entre líneas".

4. Interrogaciones básicas del análisis de contenido.

A continuación se presenta un conjunto de preguntas básicas, para la ejecución del análisis de contenido.

Respecto al mensaje

¿Cuál es la idea principal?

¿Cuáles son las ideas secundarias?

¿Qué argumentos fundamentan la idea principal?

¿Qué afirmaciones, negaciones o Juicios condicionales, sustentan la idea principal y las secundarias?

¿Cuál es la lógica del mensaje? ¿Son correctos los razonamientos?

¿Qué aspectos y datos de la información son verdaderos? ¿Cuáles son falsos, total o parcialmente?

¿A quién o a quiénes favorece el mensaje?

¿A quién o a quiénes desfavorece o ataca el mensaje?

¿Qué fuentes emplea el emisor o autor de la información?

¿Qué credibilidad merecen esas fuentes? ¿Están las fuentes correctamente citadas o sintetizadas?

En resumen, ¿qué pretende demostrar el mensaje? ¿qué pretende refutar? ¿Logra su objetivo? ¿Qué ideas implícitas se deducen de las afirmaciones y refutaciones?

Respecto al autor del mensaje

De acuerdo con el contenido del mensaje, ¿a qué doctrinas, partidos políticos o posiciones presenta el autor, en forma positiva? ¿A cuáles en forma negativa?

De conformidad con la demostración o refutación empleada con la información, ¿cuáles son las probables intenciones del autor del mensaje?

¿Cuál es la ubicación política del medio de comunicación empleado para difundir el mensaje?

¿Cuál es la ubicación política del autor? Respecto al blanco

¿A qué grupo o grupos sociales y políticos, interesa el mensaje?

¿Qué grupos, se identificarán probablemente con la información? ¿Qué grupos rechazarán parcial o totalmente el mensaje?

¿Qué otras reacciones produciría el mensaje?

EJEMPLOS DESARROLLADOS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

ESCALADA TERRORISTA E INFORMACIÓN PERIODÍSTICA

Hechos verificados

La noche del 21 de febrero de 1986, víspera del "Día de la Fraternidad" aprista y cuando gobernaba el Apra, varios pequeños grupos de terroristas, empleando vehículos y en otros casos a pie, lanzaron o colocaron cartuchos y cargas de dinamita en 10 locales en varios distritos de Lima.

De los edificios atacados, seis fueron embajadas. La de España, sufrió ligeros daños en la puerta principal. En la de Argentina, hubo vidrios rotos por la onda explosiva. Las de Gran Bretaña, Alemania e India, tuvieron daños mínimos y la de EEUU, no sufrió ningún daño debido a que la carga explosiva detonó en la calle.

También fueron hostigados dos locales del Apra, uno en Magdalena y otro en Maranga. En el primero falló el lanzamiento, la explosión dañó la puerta y sobresaltó a las personas que se encontraban dentro. En el segundo, el petardo causó daños pequeños.

En el primer piso del edificio de INAP (Instituto Nacional de Administración Pública) los terroristas colocaron una carga explosiva que destruyó puertas, paredes y enseres causando alarma en el vecindario. Por último, lanzaron un petardo a una agencia de noticias, sin producir daños.

El 20 de febrero había sido asesinado un oficial, no conociéndose a los victimarios ni sus móviles, podían ser delincuentes comunes.

Estos hechos fueron presentados por La República, Expreso y El Nacional en los términos siguientes:

Presentación de la noticia el día 22 de febrero La República

Dedicó la primera plana y tres páginas interiores completas al tema. Sus titulares fueron:

- ¡Demencia Terrorista!
- Matan a Comandante del Ejército
- DINAMITAN 7 EMBAJADAS
- En vísperas del "Día de la Fraternidad" atacan siete locales del APRA

Las leyendas de las fotos y la información, señalaban que el Comandante de Ejército había sido asesinado por un comando de aniquilamiento de Sendero Luminoso (SL). Que el edificio del INAP sufrió graves daños en su estructura de nueve pisos y varios inmuebles vecinos también fueron dañados. Afirmó "Las calles de Lima fueron escenarios de violentas balaceras y persecuciones".

En total, sostiene que SL atacó 15 locales y que la magnitud del ataque fue vasto y produjo perjuicios económicos cuantiosos.

Expreso

Presentó la noticia en primera plana y en una página interior. Sus titulares fueron:

- En vísperas de gran fiesta aprista
- TERRORISMO AL ATAQUE
- En Comas asesinan a Teniente Coronel
- En Ayacucho matan a alcalde aprista de Huarancalla
- Dinamitan cinco locales del PAP, siete embajadas, agencia de noticias, locales del INAP y del IPD y el Country Club.
- OFENSIVA TERRORISTA EN LIMA

Este diario eleva a 18 el número de locales hostigados.

El Nacional

Dedicó al hecho la primera plana y las dos páginas centrales. Titulares:

- VOLVIÓ EL TERROR
- 14 atentados en Lima
- ¡BASTA YA!
- También dinamitan local PAP en Trujillo
- No creen ni en el estado de emergencia
- NOCHE DE DINAMITAZOS
- Subversivos atacaron locales apristas, embajadas y oficinas públicas
- De madrugada vuelan local PAP en Trujillo.

Según este diario la embajada de España tuvo "enormes destrozos", en el local aprista de Maranga el atentado "destruyó ventanas, escritorios, sillas, pizarras y fotografías del líder Haya de la Torre". "La onda expansiva del explosivo dañó visiblemente viviendas aledañas..." El edificio de INAP de 9 pisos "se remeció totalmente, el segundo piso quedó totalmente destrozado, la onda explosiva dañó edificios vecinos", "...hubo un despliegue de unidades militares sin precedentes en la capital". "El centro de Lima se convirtió en un loquerío" (no hubo atentados en esa zona). En total consigna 13 locales atacados.

Conclusión

Como puede apreciarse, los tres diarios proporcionaron información inexacta, exagerada y fantasiosa. Desinformaron. Otros periódicos se dieron a los hechos, fueron objetivos. La explicación de las intenciones de los diarios desinformadores y los efectos psicológicos y políticos causados por ellos, corresponde al análisis de contenido, tarea que en este caso dejamos al lector.

OPINIÓN DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI SOBRE RIVA AGÜERO

Opiniones de Mariátegui

José Carlos Mariátegui en su libro "Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana", al analizar el proceso de la literatura peruana, presenta su "Testimonio de parte" donde declara abiertamente que no será objetivo, pues su crítica "renuncia a ser imparcial" (p. 230).

Centra su ataque en una obra juvenil de José de la Riva Agüero, titulada "El carácter de la Literatura del Perú Independiente", que fue su tesis de bachillerato cuando tenía 19 años. Mariátegui, refiriéndose al autor, dice "... a su inconfesa parcialidad 'civilista' o colonialista, enfrente mi explícita parcialidad revolucionaria o socialista. No me atribuyo mesura ni equidad de arbitro: declaro mi pasión y mi beligerancia de opositor" (p. 233).

Riva Agüero era el miembro más conspicuo de la denominada generación futurista. Mariátegui arremete contra ese grupo diciendo: "La generación 'futurista' -como paradójicamente se le apoda- señala un momento de restauración colonialista y civilista en el pensamiento y literatura del Perú" (p. 275). "Idealiza y glorifica la Colonia, buscando en ella las razones de la nacionalidad. Superestima la literatura colonialista y enfáticamente, a sus mediocres cultores... Desde el primer momento sus literatos se entregan a idealizar el pasado" (p. 278).

Añade, que el pasado para esta generación, empieza en el virreynato y el pensamiento de Riva Agüero a este respecto, es inequívoco. En el grupo predominan dos sentimientos: limeñismo y pasadismo, lo que en política significa: centralismo y conservadurismo, identificación con el colonialismo español y con el sistema virreynal, en suma, los futuristas se identifican con el dominador y no, con el Perú.

Para Mariátegui, Riva Agüero y los "futuristas" eran políticamente adversarios del descentralismo y del radicalismo y mucho más, de los socialistas y revolucionarios como él.

Verificación

Estudiosos de la obra de ambos, como Enrique Chirinos Soto, Jorge Andújar, Luis Loayza, Flores Galindo y otros, haciendo justicia a Riva Agüero han demostrado las falacias y ambigüedades empleadas por Mariátegui. Señalan que cuando escribió los "Siete Ensayos...", en 1928, ya Riva Agüero tenía una vasta obra, incluyendo "Paisajes Peruanos", donde hay múltiples reflexiones acerca de la grandeza del incario y un mensaje nacionalista de profundo aliento integracionista que puede resumirse en la frase "La suerte del Perú es inseparable de la del indio, se hunde o se redime con él, pero no le es dado abandonarlo sin suicidarse".

Andújar sostiene: "Mariátegui no efectuó un serio ni concienzudo análisis y balance de la obra de Riva Agüero, pues éste no fue colonialista, ni sobrestimó la literatura virreynal, por el contrario, la fustigó. Tampoco glorificó a la Colonia, sino más bien al Incario, al que dedicó sus más hermosas páginas, su mensaje de madurez es integralmente peruanista, antirracista y propugnadora de la unidad".

Pero cabe destacar que Mariátegui no actuó subrepticamente al desinformar sobre Riva Agüero, pues había advertido claramente que no sería mesurado ni equitativo. Su papel estaba orientado apasionadamente a destruir intelectualmente a su adversario, para luego, liquidarlo políticamente.

Conclusión

Debido a su papel como ideólogo de un marxismo nacional, "sin calco ni copia", sino creador, basado en la realidad peruana, Mariátegui es respetado por todas las corrientes izquierdistas. Pero como sucede muchas veces con los grandes pensadores, sus epígonos no se dieron el trabajo de leerlo en forma crítica. Y, con respecto a Riva Agüero, repitieron de memoria los juicios del Amauta. Han tenido que transcurrir 50 años de la muerte de Riva Agüero, para que se empiece a enjuiciar seriamente los ataques gratuitos y tendenciosos que, con fines políticos, le fueron dirigidos por Mariátegui. Y luego ubicar a Riva Agüero y su obra, en el lugar que le corresponde en la historia de las ideas en el Perú.

PELÍCULA: "LA VIDA ES UNA SOLA"

Ficha Técnica

Dirección:	Manarme Eyde
Producción:	Diana Cabrera
Guión:	Marianne Eyde, Alonso Alegría
Fotografía:	César Pérez
Sonido:	Rosa María Oliart
Edición:	Kusi Films, Lima, Perú
Actores:	Aristóteles Picho, Milagros del Carpio, Rosa María Olórtegui, Julial Zambrano, Rose Cano.
Ubicación del film:	La acción transcurre en un pueblo de la sierra, "Rayopampa", en 1983. La película se exhibió en 1993.

Síntesis

Durante la fiesta del carnaval, llegan a Rayopampa tres estudiantes universitarios, dos hombres y una mujer, para encontrarse con un compañero del lugar que estaba de vacaciones. Los visitantes eran senderistas que tenían como objetivo infiltrarse en la comunidad y ganarla para su guerra. Con tal finalidad, empezaron presentándose como obsequiosos colaboradores de los campesinos, participando activamente en todas sus faenas cotidianas. Aurelio, uno de los subversivos, logra enamorar a Florinda, hija de la segunda autoridad del pueblo, a quien convierte en militante subversiva.

Los campesinos comenzaron a sospechar de los estudiantes y exigieron al Teniente Gobernador que los obligara a irse para así evitar futuros problemas con Sendero y con los militares. Poco después de su partida, llega una patrulla al mando del Teniente "Tigre", jefe de la zona, quien rudamente recrimina a los pobladores por no haberle dado cuenta acerca de los sospechosos. Luego de advertencias y amenazas, la patrulla se retira, llevando cada soldado víveres y animales que se apropian del pueblo sin que nadie proteste.

Días después, el Teniente Gobernador encuentra debajo de su puerta una nota de SL conminándolo a que abandone el cargo. Además, SL había efectuado "pintas" (lemas subversivos) en las paredes y colocado una bandera roja en el local comunal. De inmediato se dirigió a la base militar a solicitar protección para el poblado, pero el Teniente "Tigre", luego de expresarle su negativa, lo conmina a cumplir su deber de licenciado del Ejército, siguiendo el ejemplo de nuestros héroes. Concluyó entregándole una bandera peruana para que la colocara en reemplazo de la senderista. La autoridad regresó y cumplió la orden de "Tigre".

Se produce el retorno de SL. Llega a Rayopampa un grupo comandado por la muchacha de la visita inicial, ahora convertida en la "Camarada Meche". Su segundo es Aurelio. De inmediato apresan al Teniente Gobernador, sometiéndolo a un juicio popular. Las acusaciones son: dar alimentos y colaborar con los militares, enemigos del pueblo y genocidas, así como haber tirado al suelo la bandera de la revolución. Es condenado a muerte por uno de los senderistas y luego asesinado de un tiro en la cabeza.

La población queda aterrorizada, lo que es aprovechado para dominar el poblado e iniciar el adoctrinamiento, especialmente entre los niños y jóvenes. Aplican todos sus métodos "pedagógicos" para inculcarles la idea de que la guerra popular avanza inconteniblemente y requiere su concurso. Posteriormente, organizan un Comité Popular, nombran nuevas

autoridades y escogen a un grupo de jóvenes y niños para llevarlos consigo. Parten poco después.

Un comunero envía a su mujer con un mensaje para "Tigre", quien al enterarse de los sucesos, arma a su personal y se dirige a Rayopampa, donde encuentra asesinado al informante con un cartel señalándolo de soplón y amenazando, a quien lo entierre, de seguir la misma suerte. El Teniente "Tigre" reúne al pueblo y de manera iracunda les dice que hay dos bandos, los que están con la Patria y los que apoyan a los terroristas. A continuación, con ayuda de otro informante, apresa a las autoridades nombradas por los subversivos, nombra otras nuevas y al azar (por quinceo), detiene a tres campesinos más. Se lanza en persecución del grupo senderista. Se sobreentiende que los detenidos son eliminados.

Mientras tanto, la "camarada Meche" sometía a su grupo a un duro entrenamiento y a un reforzamiento doctrinario, preparándolo para la lucha y a morir por el comunismo. Para ello, realiza marchas forzadas y otras acciones. Así por ejemplo, Florinda es obligada a matar a un perro a cuchilladas para inculcarle desprecio por la vida y endurecer su carácter.

Los subversivos advierten el avance de la patrulla militar y le tienden una emboscada. Producido el encuentro, ambos grupos demuestran valor. Un soldado apresa a uno de los comuneros enrolados a la fuerza por SL. Siendo su amigo, le perdona la vida. Los senderistas son derrotados y huyen. Los soldados toman dos prisioneros, uno de ellos, un niño de Rayopampa. El Teniente "Tigre" mata a los dos con su pistola. Pero antes, el subversivo logró dar vivas a su movimiento. Por su parte, el grupo de la "camarada Meche" logra reagruparse, iniciando un juicio popular contra el comunero perdonado poco antes por el soldado que lo capturó. Es condenado a muerte. "Meche" ordena a Florinda que lo ejecute con su revólver. Ella ruega que se le cambie la sentencia y explica que no puede matarlo pues es su amigo y que es como su hermano. "Meche" es inflexible y Florinda es obligada a cometer el asesinato.

Aprovechando un descuido, Florinda huye y regresa al pueblo donde es recibida por su padre y por su hermana, quienes después de un emotivo encuentro le piden que se vaya para evitarles problemas y que regrese cuando la comunidad florezca de nuevo. La película termina cuando la muchacha abandona su tierra y camina sin rumbo onocido.

Análisis

1. Tematización

La película tiene como tema principal la acción de la subversión y de la contrasubversión en Rayopampa.

A partir de este tema, aborda otros tales como:

- Actitud de los comuneros al encontrarse atrapados entre dos fuegos, el Ejército y el terrorismo.
- Modalidades de infiltración y de construcción del poder por parte de SL en la comunidad.
- Reacción del Ejército y tácticas empleadas para enfrentar a SL y mantener a la comunidad del lado del Estado.

2. Actores sociales

El film presenta tres grupos definidos:

- La comunidad, donde la mayoría es antisenderista, pero algunos jóvenes adhieren a la subversión.
- Un grupo guerrillero de Sendero Luminoso.
- Una sección de infantería del Ejército Peruano, al mando del Teniente "Tigre".

3. Comportamiento de los grupos. Registro de actitudes. Comunidad de Rayopampa.

Es un grupo social hundido en la vida tradicional y atrasada de la sierra, donde el trabajo es comunitario. Todos se conocen y ayudan. Es una hermandad unida por el trabajo, la religión, las fiestas y los lazos de parentesco. Se aprecia que la acción del Estado se da a través de dos elementos: la escuela y la autoridad política, el Teniente

Gobernador. En los demás aspectos, es prácticamente una comunidad de autoconsumo que vive al margen de prácticamente todos los beneficios proporcionados por el Estado.

La autoridad en el poblado es doble: la política, representada por el Teniente Gobernador; y la comunal, por el Presidente de la Comunidad. El primero ejerce vigilancia sobre la actividad de la población, relacionada principalmente con la presencia subversiva. El segundo ejerce una autoridad patriarcal, asegurando la continuidad de las costumbres del poblado.

La película presenta a los comuneros con los siguientes rasgos:

- Sufre de manera pasiva los abusos de SL, primero, y de los militares, después. Exceptuando a las autoridades y al informante, que actúan contra el terrorismo, todo el resto soporta de manera fatalista una guerra que no comprende y, sucesivamente, obedece al que domina.
- Grupo desconcertado, donde unos optan por encerrarse en sí mismos, y otros huyen de la zona (son los desplazados por la violencia, que llegan a las ciudades). No toma partido, convirtiéndose en víctima de las circunstancias.

La guerra senderista

La película muestra con claridad el doble juego de los terroristas para dominar a la comunidad. Inicialmente, cuando se presentan como afectuosos visitantes que ayudan en sus faenas a los comuneros y que tratan respetuosamente a todos. Esta conducta les permite ganar algunas adhesiones, pero, más importante aún, conocer y estudiar a las autoridades y a las personas más representativas, para después, actuar de acuerdo con esa apreciación.

En el segundo momento, cuando la guerrilla domina el poblado, ésta actúa en forma sanguinaria tratando de someter a los comuneros en base al terror y al adoctrinamiento. Esta misma conducta se mantiene cuando la columna se dirige al campo. En el enfrentamiento con el Ejército, los subversivos demuestran valor y entrega total a su causa.

Los militares

El teniente "Tigre" es un hombre simple, de una sola pieza. Tiene una fijación: derrotar a SL. Está imbuido de pocas ideas: la Patria circunscrita a los héroes; la población debe obedecer sus órdenes, sin ningún tipo de dudas; y no hay obstáculos que no pueda vencer. Es despótico y arbitrario, pero también, valiente, decidido e implacable.

No entiende en absoluto lo que es la guerra política. Por tanto, no pretende ganar a la población, sino simplemente mandarla en nombre de la Patria, a fin de defender a la civilización occidental y cristiana contra el comunismo.

La tropa esta automatizada. Cumple a cabalidad las órdenes del teniente. Tampoco se identifica en absoluto con los comuneros.

Por tal razón, no tiene ningún remordimiento cuando al retirarse luego de la primera visita cada soldado roba víveres y animales del poblado. Pero son valientes, como lo demuestran en el enfrentamiento y están bien instruidos militarmente.

3. Verificación de la información

La película presenta lo que sucedía en la Sierra el año 1983, es decir, cuando las Fuerzas Armadas ingresaban a luchar directamente contra el terrorismo que había desbordado a la Policía. En consecuencia, se trata de verificar si las escenas y secuencias de la película reflejan el ambiente que se vivía en la Sierra en ese momento.

Sendero Luminoso se había asentado principalmente en los departamentos de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, mediante la infiltración, el adoctrinamiento y el terror. Estos tres aspectos son abordados de manera verosímil, aunque, de acuerdo con los testimonios existentes,, en muchos pueblos no se limitaron a matar a un dirigente de un balazo, sino que en los llamados "juicios populares", los terroristas actuaban contra todos los que representaban al poder político (autoridades), al poder económico (dueños de ganado y tierras y pequeños comerciantes); asimismo, contra los

delincuentes (ladrones y abigeos) y los inmorales (bebedores, violadores y adúlteros). Generalmente el castigo era la muerte, ejecutada a balazos, en el caso de los primeros, y a machetazos o soltándoles grandes piedras en la cabeza, contra los últimos.

En el caso de las FFAA, y concretamente de la Marina y del Ejército que ingresaron a las zonas de emergencia, es un hecho real que inicialmente no estaban preparados para una guerra política, y por tanto, actuaron en muchos casos, en forma indiscriminada contra la población.

No es de extrañar, entonces, que existieran no uno, sino muchos como el teniente "Tigre", que desconfiaban de la población, considerándola aliada o, por lo menos, colaboradora pasiva del terrorismo. Tampoco tenían conciencia plena de que la forma más eficaz de ganarla era a través del respeto pleno e irrestricto de sus derechos. Hubo muchos casos de maltratos de palabra y obra, de exacciones, violaciones y ejecuciones. En tal sentido, la representación del Teniente "Tigre" y de su tropa en la película es absolutamente verosímil.

Fue después, luego de un sinnúmero de experiencias, e, indudablemente, de profundos cambios en la instrucción y preparación del personal, que las FFAA fueron adoptando de manera creciente nuevos comportamientos y actitudes frente a la población.

Las comunidades sufrieron, como se aprecia en la obra, todos los avalares de encontrarse al centro de una guerra entre dos enemigos mortales, el terrorismo y el Ejército, cada uno de los cuales, trata de ponerlas a su lado, utilizando la mayor parte de las veces el amedrentamiento.

Pero lo peor es que los campesinos no comprenden el sentido ni la razón de la guerra. Por eso, unos obedecen al dominador de turno, y otros huyen precipitadamente de su comunidad.

Esa era la realidad en 1983. Posteriormente, los crímenes y la vesania del terrorismo, hicieron que el campesinado decidiera enfrentársele, aliándose decididamente con las fuerzas del orden, y organizándose en rondas campesinas y comités de autodefensa, que fueron la fuerza principal que derrotó a SL en el campo, expulsándolo hacia las ciudades, en forma definitiva, desde 1988-

En síntesis, la película es realista. Es verosímil en la presentación de hechos importantes y su mensaje es claro: SL es el iniciador y responsable de la violencia en el campo y es el peor enemigo del campesinado. El Ejército también ejerce la violencia, pero es más como reacción contra un enemigo insalvable e invisible, que como una acción sistemática contra la población.

5. Efectos probables

El film fue estrenado en 1993, cuando la ciudadanía no solamente ya conocía los genocidios cometidos por Sendero Luminoso contra los campesinos, sino también, había sufrido en carne propia lo que significaba la "guerra popular" en las ciudades, llevada a cabo mediante asesinatos de personas inocentes, de líderes populares y, sobre todo, de atentados dinamiteros y de coches-bomba que causaron gran cantidad de víctimas.

De otro lado, el año anterior, con la captura de Abisrael Guzmán y de la cúpula dirigencial, el senderismo había empezado a ser derrotado militarmente, pues políticamente, ya desde antes, había perdido definitivamente todo tipo de apoyo por parte de la ciudadanía, rural y urbana, que los veía como seres fanatizados que debían ser erradicados.

La película entonces, se proyectó en un momento de declive del terrorismo y, simultáneamente, de consolidación de la imagen de las fuerzas del orden y de los campesinos organizados, por haber librado al Perú de esa lacra. Luego de verla, los espectadores reafirmaron seguramente su odio contra el senderismo. Al concluir una de las proyecciones de la película en un cine del centro de Lima, un reportero preguntó su opinión a varias personas. Una de ellas condensó probablemente el impacto causado en los demás, al responder: "los senderistas son unos desgraciados porque masacran a los pobres cholos. Debían matarlos a todos. Fueron peor que los militares.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade Sánchez, Eduardo, 1986. **Introducción a la ciencia política y cultura política**, Manual de la Universidad de Lima, Lima.
- Arroyo Huaniría, Moisés, 1967. **Periodismo y comunicación colectiva**, en Seminario de las Ciencias de la información, Ed. Pontificia Universidad Católica, Lima.
- Berlo, David 1982. **El Proceso de la comunicación**. Ed. El Ateneo. Buenos Aires Argentina.
- Brajnovic, Luca, 1979. **El ámbito científico de la información**, Ed. Universidad de Navarra, Pamplona, España.
- Cartwright, Dorwin, 1972. **Análisis del Material Cualitativo, en los Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales**. Compilado por León Festinger y Daniel Kalz, Ed. Paidós, Buenos Aires, -Argentina.
- Cerroni, Humberto, 1967. **Introducción al pensamiento político**. Ed. Siglo XXI, México.
- Chinoy, Ely, 1966. **La Sociedad, una introducción a la Sociología**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México,
- Dahrendorf, Ralf, 1986. **Sociedad y Libertad**, en **El Conflicto y la Guerra**, Manual del CAEM, Lima.
- De Fleur, Melvin y Ball Rokeach, Sandra. 1982, **Teorías de la Comunicación de Masas**, Ed. Paidós, Barcelona, España.
- Doelker, Christian, 1982. **La realidad manipulada**, Ed. Gustavo Gili S.A. Barcelona España.
- Duverger, Maurice, 1987. **Los Partidos Políticos**. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Eco, Humberto, 1968. **Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas**, Ed. Lumen, Barcelona, España.
- Heller, Hermann, 1987. **Teoría del Estado**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Huaracha Apaza, Washington, 1988. **CIA, Sendero Luminoso: Guerra Política**, Ed. El Universo Gráfico, Lima.
- Maquivalo, Nicolás, 1952- **Obras Políticas**. Introducción de Luis Navarro. Ed. Ateneo, Buenos Aires.
- Mariátegui, José Carlos, 1992, **Siete Ensayos de interpretación de la Realidad Peruana**, Ed. Minerva, Lima.
- Miró Quesada Rada, Francisco, 1981. **Política y Ciencia Política**, Ed. Campodónico, Lima.
1982. **Ciencia Política**, Ed. Grafita! SCRL, Lima.
- Pacheco**, Amelia, 1988. **Sociedad y Política**, en **Cultura Política**. Manual de Universidad de Lima, Lima.
- Páez Warton José, 1995. **El Análisis Político**, Lima.
- Rojas Samanez**, Alvaro, 1986. **Partidos Políticos en el Perú**, Promotores y Consultores Andinos, SRL, Lima.
Nuevos Retos, otro Rol, 1994, Salgado Editores, Lima.
- Romero Rubio A., 1973. **Teoría General de la Información y de la Comunicación**. Ed. Pirámide S.A. Madrid.
- Rotondo, Humberto, 1984, **Introducción a las ciencias del comportamiento**, Ed. Okura S.A. Lima.
- Silva Santisteban, Luis, 1986. **Fundamentos de la Ciencia política**, Ed. Universidad de Lima, Lima,