

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

1. Introducción

Cada fin de semana los programas periodísticos de la televisión local emiten informes especiales y en los principales diarios del país se publican con regularidad artículos que demandan dedicación y tiempo. Todo ello es producto de la aparición del Periodismo de Investigación.



El periodismo de investigación es muy diferente a lo que nos muestra las películas.

Muchos creen que el periodismo de investigación es esa película llena de glamour y victoria que se llamó «Los hombres del presidente» en que Robert Redford y Dustin Hoffman, quienes caracterizaron a Woodward y Bernstein, tenían algunos tropiezos porque sin tensión argumental es imposible hacer una película, pero lo grato es vencerlos siempre y acaban

tumbando al presidente de los Estados Unidos.

En la vida real muy raras veces el blanco es el hombre más poderoso del planeta y, de todos modos, los periodistas de investigación solemos ser menos atractivos que Redford y Hoffman.

Esa parte «hollywoodense» no es el periodismo investigativo. Sin embargo, después que se llevó a cabo la gran faena de Bernstein y Woodward en el caso Watergate, y de que se estrenó la película sobre el caso, se produjo una enorme afluencia de jóvenes que querían ser periodistas de investigación. En todas las universidades de Estados Unidos numerosos bachilleres aspiraban a ser periodistas de investigación.

El periodismo de investigación es, por desgracia, muy distinto a eso. También es muy distinto a esa vieja imagen de Humphrey Bogart con su gabardina cruzada que averiguaba en voz baja si el dato era cierto o no. Tiene, a veces, algo de detectivismo, es cierto, pero no la clase de detectivismo que hacía encantador a Bogart.

El periodismo de investigación tuvo el grave problema de que se falseó su imagen. Se pensó que el periodismo de investigación era el que veíamos made in Hollywood, y como ocurre en todos los casos made in Hollywood, la película es un reflejo de la realidad pero no la realidad.

Hay quienes creen que se trata del viejo periodismo de siempre, es decir, un periodismo que exige meter las narices más allá de donde meten la mayoría de los ciudadanos para averiguar cosas. Dicen ellos que llamar periodismo de investigación al periodismo que algunos denominan como tal es redundancia.

Por otra parte, hay quienes creen que el periodismo de investigación ofrece perfiles muy particulares que se pueden delinear y que lo hacen diferentes a otros ejercicios periodísticos.

El producto del trabajo de un periodista que investiga un caso determinado, es diferente del que publica un reportero que se dedica a buscar noticias del día o escribe crónicas y análisis de determinados acontecimientos bajo la presión de una hora de cierre.

El mérito del periodista que busca la noticia todos los días consiste en tener olfato para encontrar un ángulo novedoso de la noticia; poner en contexto los hechos; contar con un buen directorio de fuentes; permanecer bien informado y actuar con prontitud.

En cambio, el Periodista de Investigación trabaja en asuntos controvertidos, que no necesariamente tienen actualidad noticiosa y que casi siempre alguien no quiere que se ventilen. Esta diferencia entre ambos productos está determinada por dos factores: tiempo y profundidad.

2. Concepto de Periodismo de Investigación:

Algunos autores creen que el periodismo de investigación es simplemente un titular llamativo, ya que cualquier periodismo requiere de la investigación. Para José Javier Muñoz, periodismo e investigación no se deben separar porque el periodismo precisa de la investigación. Gabriel García Márquez dice que la enseñanza periodística se debe basar en sus tres pilares, pero sobre todo el periodismo en la investigación.

Las afirmaciones de estos autores concuerdan en que el periodismo debería ser una investigación constante. Por tanto, teóricamente son justas. Sin embargo, en la actualidad existe una pasividad extrema, los medios no investigan lo que dicen las fuentes; es lo que llamamos periodismo declarativo: informaciones que tienen importancia simplemente por la relevancia del sujeto que lo dice.

Si tratamos de definir correctamente el periodismo de investigación diremos que es aquel en el cual el reportero descubre o desentraña unos datos de importancia social que alguien procura mantener escondidos.

Una de las principales funciones de los medios de comunicación es orientar y fiscalizar, lo cual busca enmendar o denunciar situaciones irregulares. De esta función se encarga el periodismo de investigación.

Cabe señalar que no sólo se fiscaliza a través del periodismo investigativo. Hay una fiscalización política que se ejerce a través de editoriales del periódico. Hay una fiscalización de opinión que se ejerce primordialmente a través de las columnas de opinión, a través del contraste de puntos de vista que debe llevar en sus páginas editoriales un buen periódico.

Pero hay una fiscalización fáctica, una fiscalización de hechos o denuncias que es la que constituye el periodismo de investigación. Denunciar, deshacer entuertos, exponer hechos torcidos, todo eso constituye periodismo de investigación.



Las siguientes definiciones son el aporte de connotados periodistas y verdaderos maestros del Periodismo de Investigación que trabajan en diarios de los Estados Unidos, país donde la especialidad ha alcanzado un alto grado de tecnificación, pero a cambio también un alto costo de riesgo y muchos años de persistente trabajo.

En Latinoamérica, esta especialidad (Colombia, México, Cuba) tiene connotados representantes que han aportado sus experiencias y definido muy acertadamente lo que es periodismo de investigación. Entre ellos destaquemos a Gerardo Reyes, Quesada, Silvio Waisbord entre otros.

David Anderson y Meter Benjaminson dicen al respecto: "El periodismo de investigación consiste en informar sobre hechos escondidos. Esto nos ofrece un esbozo de lo que es periodismo investigativo, pero es un esbozo incompleto".

Robert Green, legendario periodista de investigación sostiene: "Es la consecución de información importante que alguien trata de mantener oculta".

Como vemos, ambas definiciones nos introducen en el enigma de la información secreta que, el periodista de investigación debe descubrir.

Además nos dan a entender que alguien interesado desea que esa información permanezca ahí, "debajo de la mesa".

El periodista cubano Heriberto Cardoso Milanés lo define como la reportería que se realiza a través de la iniciativa y el trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto.

Según Cardoso, los tres elementos básicos son: que la investigación sea el trabajo del reportero, no un informe sobre una investigación hecha por alguien más; que el tema de la información trate algo de razonable importancia para el lector o televidente, y que haya quienes se empeñen en esconder esos asuntos públicos.

Otro autor, Williams Gaines lo plantea en similares términos, cuando indica que la historia investigativa: 1) es aquella que es producto original del periodista en contraposición a un informe sobre la investigación de una entidad pública; 2) aquella en la que haya existido algún intento de ocultar la información y 3) aquella que sea de importancia para el público.

Para los estudiosos del Periodismo de Investigación, éste se distingue del resto de las rutinas profesionales tradicionales fundamentalmente por la selección de determinados temas y su mayor profundidad en el tratamiento del objeto o asunto que se aborda.

Aunque la experiencia relatada por los autores mencionados y otros como Scanella, Quesada, etc., reconocen las ventajas de un trabajo en equipo y del empleo de distintas técnicas de investigación, la mayoría de ellos asume como válido el papel predominante del reportero individual, y la condición de que los datos a manejar deben ser el resultado del esfuerzo propio.

Ello podría llevar a la idea de excluir importantes procedimientos indagatorios que se apoyan en el trabajo y la opinión de expertos u otros investigadores que ha menudo suelen constituirse en valiosas fuentes de información para el reportero, dispuestas por lo general a colaborar en forma desinteresada con éste.

El Periodismo de Investigación es aquel en el cual el reportero descubre o desentraña unos datos de importancia social que alguien procura mantener escondidos.

Es un tipo de información más detallado, es analítico, que exige más tiempo que la cobertura informativa cotidiana. El periodismo de investigación busca la información oculta, y su temario puede variar ampliamente con el ámbito de la actividad humana.



El Periodismo de Investigación es búsqueda, mientras más esmerada mejor, aunque tiene como exigencia, limitación y restricción, el apremio dictatorial del tiempo y la pertinencia de una exposición sin recovecos, capaz de ser entendida por todos los lectores. Si la publicación

de un buen reportaje se demora tanto que el tema del cual se ocupa deja de ser noticia, corre el peligro de transitar del periodismo, a la crónica de hechos sociales o a la historia reciente.

Si hace tanta gala de matices y lenguaje retórico que la forma se sobrepone al contenido, entonces esa pieza deja de ser accesible y quizás, tenga valor literario pero no periodístico.

Por tanto, el Periodismo de Investigación busca darle al lector algo más que los otros medios

y que las páginas ordinarias del diario. Esa oferta editorial es el valor agregado con el que todo buen periódico quiere competir dentro del mercado de los mensajes.

En México, por ejemplo, la competencia real entre las publicaciones periodísticas es tan reciente que entre los rezagos ha padecido la falta -con poquísimas y a veces por desdicha efímeras excepciones-, de un auténtico periodismo de investigación.

En ese país, durante largas y tortuosas décadas, gran parte de la prensa mexicana existió para un solo patrocinador y, de hecho, para un solo y omnímodo lector que era el poder político. Sin embargo las cosas van cambiando y la prensa mexicana experimenta una transición bamboleante e incluso contradictoria, pero con cambios y avances reales. Entre los más importantes, está la presencia de publicaciones que pretenden que el periodismo de investigación sea parte central de su propuesta editorial.

Tengamos en cuenta que los esfuerzos del periodismo de investigación tropiezan siempre con la indolencia de reporteros y editores y sobre todo, con la tacañería de empresarios periodísticos que no invierten en la búsqueda de noticias porque se conforman con llenar planas de material de relleno, que es más barato aunque a la postre, ahuyenta al público lector.

El Periodismo de Investigación es, indudablemente más costoso. Pero nadie ha dicho que la preferencia de los lectores se gane con facilidad.

A menudo, al periodismo de investigación se le confunde con el sensacionalismo que exprime los hechos llamativos para aturdir más que explicar a los lectores, lo mismo que con la publicación de chismes y murmuraciones.

Los periodistas que desarrollan actividades habituales como la información de actividades oficiales, las entrevistas preparadas con meras referencias circunstanciales, cuando hacen trabajo de hemeroteca y sobre todo cuando aportan materiales documentales que enriquecen, matizan e incluso desmienten la versión hasta entonces oficial de un

acontecimiento, desarrollan una prensa útil y, entonces trascendente. Todo eso está muy bien. Pero reitero, no confundamos el verdadero trabajo de investigación.

3. Desarrollo del Periodismo de Investigación

Hay factores que han determinado el desarrollo del periodismo de investigación:

a) Nuevas tecnologías: El periodista ya no busca y redacta noticias; ahora las debe recoger, organizarlas según el espacio, trabajarlas con el ordenador, y ha asumido otros trabajos, por lo que al hacer éstos tiene menos tiempo para escribir. Las nuevas tecnologías otorgan nuevas herramientas al público para enterarse de los sucesos cotidianos. El acceso a nuevos medios de información obliga al periodismo a salir de la rutina en la cobertura noticiosa y profundizar su mirada más allá de lo superfluo, en aquello que la mayoría no a simple vista o en lo que algunos interesados tratan de ocultar.

b) Oficinas de prensa y relaciones públicas: Actualmente, cualquier empresa importante y sobre todo los organismos públicos tienen personas dedicadas a las relaciones con los medios. La rutina del periodismo lleva a esperar la llamada de los relacionistas públicos o el envío de notas de prensa, pero si éstos no llaman es que no hay nada de interés, cuando en realidad muchas veces las oficinas de prensa y relaciones públicas sirven como filtros para ocultar o distorsionar hechos que no conviene que sean publicados en la prensa.

c) Concentración empresarial: Los grandes grupos empresariales están concentrado sus inversiones en las comunicaciones. Así se forman consorcios multimedia, que dejan poco espacio para que las pequeñas empresas periodísticas sobrevivan. Si las personas leen diarios, escuchan radio camino al trabajo, ven las noticias por televisión, cuyos medios responden a los intereses del mismo propietario ¿qué le queda den novedoso para las revistas o los propios diarios pequeños?

4. Características del Periodismo de Investigación

Veamos algunas características del Periodismo de Investigación que nos llevarán a comprender mejor la sustancia de difícil género.

- a) El Periodismo de Investigación es tedioso, solitario y frustrante.
- b) El Periodismo de Investigación es dispendioso, pues consume mucho tiempo.
- c) Es muy costoso.



Hay diarios y revistas que dedican varios meses a una investigación, si tienen dinero y las ganas de hacerlo. En Estados Unidos, por ejemplo, la revista "Newsday" dedica seis u ocho meses a una investigación.

También pueden haber trabajos de investigación que demandan muchos viajes, viáticos, almuerzos, fotocopias, llamadas telefónicas, internet, Fax, pago de hoteles etc., cosa que los periodistas no siempre están dispuestos a afrontarlos. Sin embargo existen empresas que sí lo pueden costear y dedican gran tiempo en esperar los resultados que obtengan los reporteros.

El periodismo de investigación tiene las siguientes características:

- a) Descubrir la verdad oculta. La investigación se ejercita sobre un tema específico, que otros actores sociales pretenden mantener oculto. Lo oculto que se investiga se hace en contra de los intereses de las autoridades gubernamentales, de grupos de poder político o económico. Algunas instituciones o personal pretenden mantener el secreto porque son temas que no quieren que salgan a la luz pública.
- b) Investigar más allá de la simple apariencia de las cosas. El periodismo de investigación implica una ruptura con la rutina noticiosa, por lo que es una denuncia de aquello que el investigado pretende mantener oculto y un castigo para él a través del medio.
- c) No se apoya en las fuentes oficiales. La relación del periodista con la fuente oficial es mínima, sobre todo si se trata del sector involucrado en el caso que se quiere mantener oculto, pues lo más probable es que la versión oficial trate de distorsionar o minimizar los hechos que se investigan.
- d) Requiere el apoyo de otras disciplinas. El Periodismo de Investigación necesita de una metodología y técnicas específicas para su desarrollo, que involucran a la estadística, psicología y el derecho.
- e) Es un periodismo completo. En la redacción se combinan el criterio informativo en la presentación objetiva de datos y la opinión que aparece claramente establecida en textos opinativos.
- f) Requiere tiempo y libertad. Es una información bien hecha y trabajada, que no se rige por limitaciones de espacio o la premura del tiempo para desarrollar la investigación.
- g) La revelación de los datos puede ser total o parcial. La ocultación parcial es frecuente por presiones (por ejemplo, no citar directamente el nombre de alguien). En ocasiones, el medio puede decidir ocultar totalmente el trabajo porque el que decide es él y éste puede poner los límites.
- h) En el Periodismo de Investigación no tiene cabida el error. Una falla en los datos o nombres de los involucrados es fatal y la rectificación no sirve para nada.
- i)

5. ¿Filtración es investigación?

Por cierto que no. El periodismo de búsqueda no es de versiones a trasmano sino el que presenta hechos verificables y con datos sólidos.

El periodismo habitual ahora está muy mal hecho porque no se contrastan las fuentes. Un medio de comunicación puede también publicar información que estaba oculta y, sin embargo, no haber practicado el periodismo de investigación.

En ocasiones, a un medio pueden llegar informes probados y, pese a ser un tema oculto, no sería periodismo de investigación porque está filtrado y el periodista no ha trabajado con sus fuentes. En otras ocasiones, una fuente también puede dar datos comprobados, contrastados...etc. por su cuenta, pero eso no es periodismo de investigación.

Aunque todo lo que publicaran los periódicos estuviera comprobado y contrastado, no podríamos hablar de periodismo de investigación. Esto es así porque no es lo mismo que los medios investiguen sobre las informaciones que lo que llamamos periodismo de investigación.



El periodismo de investigación es una especialización que busca la verdad oculta, informaciones que no llegan a la luz, por lo que nos obliga a un trabajo especial para trabajar con esta información.

Como bien lo reconoce Bruce Locklin, el periodismo de investigación es la publicación de un material que alguien trata de ocultar y cuyo hallazgo es el producto del trabajo del reportero "y no del material que le filtran". Considera además que no es solo que alguien procura mantener dicho material oculto, sino que descubrirlo es trabajo del reportero.

"No existe periodismo de investigación cuando un funcionario "herido" porque lo van a despedir o quiere que su enemigo o 'a quien no puede ver', le pasa al periodista un cúmulo de documentos secretos o aparentemente tales para que describa el reportaje".

Por supuesto que existirá un periodismo interesante, de repercusión social, pero no investigativo, ya que no ha sido producto del trabajo profundo que destape esos hechos, exhibiéndolos a la luz pública.

6. ¿Cómo investigar en poco tiempo, con escasos recursos?

Hay reportajes llamados de investigación que resultan frustrantes a pesar que el periodista tuvo tiempo y recursos, pero que igualmente lo dejó insatisfecho, porque no encontró lo que quería; ninguna revelación que impacte en la opinión pública. Pese a que había más que investigar, se decide a dejarlo así como está y porque además ha ocupado tanto tiempo que sus jefes lo urgen a terminar. "Estirar" más el trabajo periodístico no deja claro el reportaje.

Otra forma de hacer periodismo de investigación menos costoso, es escoger temas que se sepa que no van a implicar gastos muy elevados, o simplemente llegar a una investigación, afrontarla y estar dispuestos a establecer el balance entre lo que falta por conseguir y lo que se ha conseguido. Luego consultar la relación costo-beneficio que lo justifique. Esas son fórmulas que se pueden aplicar en periodismo de bajo presupuesto y con éxito.

Hay una fórmula final que puede considerarse de éxito: en vez de tener un equipo dedicado exclusivamente al Periodismo de Investigación, se trabaja con una sola persona o varias que espontáneamente aportarán a la investigación una o dos horas al día de su tiempo, tal como lo hacen algunos diarios latinoamericanos como por ejemplo "El Herald" de Barranquilla, Colombia, que no se distingue por sus presupuestos altos.

La experimentada y exitosa reportera mexicana Leonarda Reyes, expresó en una oportunidad que "el mejor reportaje de investigación es el que no requiere ningún presupuesto, que está listo en poco tiempo y es tan impactante que irá en primera página o será la mejor información que leerán mis lectores".

Efectivamente, hay un desencanto por parte de un jefe de redacción o de informaciones cuando el reportero viene a proponerles una investigación que requiere gastos, tiempo y espacio.

7. Diferencias entre periodismo habitual y periodismo de investigación

El periodismo habitual bien hecho es una fotografía de la realidad, mientras el periodismo de investigación muestra una radiografía.

Cuando el periodista normal cae en la rutina recoger sucesos y declaraciones, se convierte así en un mero transmisor de noticias. Es entonces que surge el periodismo de investigación que exige unas técnicas especiales, de mayor profundidad, y de esfuerzo, para tratar temas ocultos.



Periodismo de rutina:

- El periodismo trabaja siempre con personas a través de los cauces habituales y que actúan de forma oficial. Su agenda se compone casi siempre de fuentes oficiales.
- La relación entre periodista y fuente es estrechísima. La iniciativa la tiene siempre la fuente. Por tanto, son fuentes atribuibles porque trabajan en su cargo (por lo que se puede decir qué y quién lo dice). En ocasiones, este periodismo puede acceder a exclusivas ya que la relación entre periodista y fuente es tan estrecha, por lo que se produce una filtración.
- El periodismo de rutina espera a que los hechos sucedan, es decir prioriza el trabajo previsible.
- Normalmente, trabaja con información que conocen también el resto de medios.
- Está estrechamente vinculado a la planificación, tiempo de producción, trabajo diario, de acuerdo al Cuadro de Comisiones.

Periodismo de investigación:

- La agenda del periodista está formada por fuentes que no juegan un papel muy importante. Para su trabajo contrastará fuentes testimoniales, documentos, estadísticas, etc. Sin privilegiar una sobre otra.

- b) No publica nunca una primicia por el hecho de tener una exclusiva. Lo principal del trabajo es llegar a probar hipótesis sobre los hechos investigados, antes que lanzar una primicia informativa.
- c) Normalmente, los datos oficiales son simples pistas para iniciar la investigación, pues cuando se trata de abusos de poder, o casos de corrupción, la versión oficial tenderá a ocultar o distorsionar los hechos.
- d) Existe una gran independencia entre periodista y fuente. El periodista trabaja con fuentes que casi siempre pretenden no ser identificadas.
- e) La información que publica está alejada de la competencia. Por trabajarse un tema en secreto, no hay peligro de que otro medio también desarrolle información paralela.
- f) La actualidad no supone ninguna pauta específica, nos da igual que un tema sea actual o no. El periodista descubre hechos, se adelanta a los hechos y no los espera como el periodismo de rutina que estos sucedan.

8. Presiones y chantajes

Generalmente los periodistas de investigación están expuestos a halagos o a presiones que suelen ser más peligrosos que los que reciben los demás miembros de una redacción. Estos pueden ser comerciales, políticos, legales, entre otros.

Cuando la justicia está envilecida, sea en el país que fuere, una demanda por una investigación sólida puede terminar en una condena injusta para el periodista.

También chocamos con las barreras de tipo oficial como la negación de documentos. Hay países como España, donde la Constitución consagra el moderno derecho de acceso a los archivos públicos, pero ese derecho no está desarrollado, por lo que en muchas oportunidades periodistas que trabajaron pulcramente un tema investigativo han tenido que sufrir las demandas judiciales creándoles serios problemas.



Las presiones pueden ser:

a) Intimidación:

Se ejerce siempre hacia el periodista y hacia el medio, para que no se publique o en su defecto para que no se investigue mucho. La intimidación se inicia hacia el medio mediante la publicidad (como investigues eso retiramos toda la publicidad), y también con la apertura de procesos judiciales.

Contra el periodista, muchas veces la intimidación aparece con amenazas físicas (incluso amenazas de muerte) La expresión más clara de esta amenaza se refleja en la autocensura, en la que el periodista dulcifica los textos por miedo, mientras deja sin publicar datos.

b) Tensión emocional:

El Periodismo de Investigación está determinado por la dependencia hacia las fuentes, en la búsqueda de datos; ello exige una atención total al trabajo, que carece de horario fijo y no está exento de riesgos y peligros que demandan adoptar medidas de seguridad. Todo esto representa una presión emocional al periodista, y aunque la mayoría trabaja en condiciones apremiantes, no siempre todos están dispuestos a soportar estas angustias adicionales.

c) Querellas judiciales:

En el Periodismo de Investigación necesariamente se van a afectar a personas e instituciones. Por ello suelen ser inevitables las demandas y juicios ante tribunales de justicia. El periodista que quiere dedicarse a la investigación debe conocer perfectamente la ley que lo ampara en la investigación, escribir los textos con cuidado respetando honras y no involucrando innecesariamente a personas por su afán de protagonismo. Finalmente debe conservar algo en la cartera que ratifique lo que se afirma en el texto periodístico (por ejemplo, un documento, una grabación, un video que se guarda por si acaso).

d) Soborno:

Se suelen dar cuando detrás de las investigaciones se mueve mucho dinero. Van desde regalos, invitaciones, viajes pagados hasta dinero explícitamente entregado a cambio del silencio informativo.

e) Presión sobre las fuentes:

Los afectados buscarán silenciar a las posibles fuentes, presionándolas para evitar el acceso a la prensa o desmentir aquellas informaciones que hubiese dado inicialmente.

f) Inseguridad laboral:

A medida que se trabaja en investigación muchos afectados retirarán su publicidad al medio, y obviamente cerrarán las puertas laborales a los periodistas en las empresas con las que están relacionados, pero, obviamente, al periodista de investigación se le abrirán otras gracias a su reputación.

9. Temas y campos de la investigación

Aquí en el Perú como en otras partes del mundo, los campos investigativos son muy amplios.

Pueden ser temas religiosos, ecológicos, culturales, políticos, financieros y económicos. En el Congreso de la República, por ejemplo, hay infinidad de cosas por investigar. El gobierno incluso ofrece miles de rincones para investigar.

Las mafias y organizaciones delictivas organizadas representan también un filón importante, aunque cada día se hace más difícil penetrar en ellas y el riesgo es evidente. El periodista que investiga este tipo de hechos está siempre al acecho de las bandas y de quienes las integran defendiendo sus intereses.

Pueden investigar los abusos de menores, los favores sexuales, la situación de los penales, de los presos; las estafas en las viviendas populares, en las loterías y en las llamadas entidades informales de crédito. También son dignos de investigar la calidad y seguridad de los electrodomésticos, los automóviles, las prácticas erradas de tipo profesional en medicina, ingeniería y otros campos.

El área deportiva es otra veta para investigar. En este caso el estado de los escenarios y el dinero que circula más allá del balón de fútbol. Los contratos amañados de los futbolistas etc.

10. ¿Es efectivo el Periodismo de Investigación?

Estadísticas generales nos demuestran que el periodismo de investigación es positivo, pese a que el trabajo muchas no obtiene el éxito esperado. De cada 100 investigaciones, la 101 a veces puede ser la suerte corrida por el centenar anterior. El diario El Tiempo de Colombia, donde se vive una crisis social bastante acentuada, demostró que, de cada dos investigaciones, una tenía algún éxito y otras terminaban en la impunidad.

Sin embargo, las que alcanzaban el objetivo propuesto, terminaban con funcionarios destituidos o renunciado. Otros fueron condenados por la opinión pública, aunque otro tanto pasó inadvertido o terminado totalmente impune.

En el Perú se han realizado importantes trabajos de investigación periodística con resultados positivos. El diario El Comercio y La República son pilares de éste difícil género. La Unidad de Investigación del diario La República ha realizado grandes campañas con resultados asombrosos, como son las denuncias contra la corrupción, el terrorismo y el narcotráfico en la selva. Ha enfocado el problema policial con gran responsabilidad debido a las investigaciones de sus periodistas especializados.

Pero todo no ha sido fácil. Se han tenido que enfrentar a las permanentes amenazas y presiones de las organizaciones delictivas y políticas.

Como puede apreciarse de todo lo antes dicho, la reconocer la existencia de un llamado Periodismo de Investigación, no estamos hablando de un género periodístico específico; sino de una actitud, métodos y acciones profesionales ante determinados temas que por su complejidad e implicaciones deben ser objeto de una investigación más acabada y rigurosa; así como del empleo casi siempre combinado de variadas formas de presentación del material periodístico.

11. Problemas del Periodismo de Investigación

El periodismo de investigación es tedioso y muchos reporteros que lo ejercen pueden dar fe de ello. Leonard Downie, tratadista del periodismo investigativo, afirma que a menudo es un trabajo solitario, frustrante, tedioso y que emocionalmente deteriora. A partir de una pista dudosa o improbable, el periodista debe encontrar algo que otras personas pretenden ocultar.

Además de tedioso, es dispendioso y muy costoso. En ocasiones, una investigación tarda meses y los resultados no son óptimos, lo cual implica gastos que no guardan relación costobeneficio que justifiquen la inversión.

Generalmente los periodistas de investigación están expuestos a halagos o a presiones que suelen ser más peligrosos que los recibidos por los demás miembros de una redacción: halagos o presiones comerciales, halagos o presiones políticas, halagos o presiones legales.

Una demanda por una investigación sólida puede terminar con una condena injusta para el periodista, que significaría días de cárcel o la destrucción de su credibilidad.

Finalmente, están las amenazas y la muerte de periodistas que en algunos países han conducido a asesinatos que suman decenas, como en el caso de Colombia; en otros como Estados Unidos, también hubo asesinatos. Un caso famoso es el de un reportero de Arizona en cuyo auto pusieron una bomba, porque estaba investigando a varios caciques, su

vinculación con la especulación de tierras y el apoyo que ofrecían a determinados políticos locales.

Todo lo anteriormente descrito líneas arriba, puede desanimar a más de un periodista. Pero es necesario recalcar que el periodismo de investigación permite sacar a luz pública hechos que no deben quedar en la impunidad.

Si abrazamos la verdadera vocación del periodismo, que denuncia la corrupción y plantea la conformación de una sociedad justa, no habrá impedimentos para desarrollar un eficiente periodismo de investigación.

BIBLIOGRAFÍA:

Caminos, José: Periodismo de Investigación: teoría y práctica. Síntesis, Madrid, 1997.

Dader, José: Periodismo de precisión: vía socioinformativa de descubrir noticias. Síntesis, Madrid, 2002.

Paez, José: El análisis político. s.e., Lima, 1995.

Rodríguez, Pedro: Periodismo de investigación: técnicas y estrategias. Paidós, Barcelona, 1997.

Secanella, Petra María: Periodismo de investigación. Tecnos, Madrid, 1986.

Quesada, Montserrat: La investigación periodística: el caso español. Ariel, Barcelona, 1987.