

FUENTES DE INFORMACIÓN DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

1. Concepto e importancia de la fuente

Los periodistas basan su trabajo en las fuentes de información; tan importante como saber escribir es tener buenas fuentes y así, entre ellas y el periodista, se establece una relación de mutua necesidad.

Una fuente es la persona que el periodista observa o entrevista y que actúa siempre en función de representación de un grupo y que facilita información.

De cualquier modo, para completar esta definición hay que decir que fuente de información también son las fuentes escritas; en la actualidad, de hecho, los bancos de datos son importantísimos. En ocasiones, una fuente da una filtración.

Las fuentes necesitan a los periodistas porque solas con sus datos no son nada. Cualquier persona que tenga acceso a información exclusiva o no, se puede convertir en fuente. Los periodistas tienen la capacidad de decir si son válidas o no, conservando a aquellas que dan información válida.

Para su actividad profesional el periodista procede a crear su red de fuentes según los temas que escriba. Inicialmente, seleccionará las fuentes oficiales, que luego irá desechando con el tiempo a las que no dan buena información e incorporando a otras que pasan a ocupar su lugar.

Para el periodista de investigación las fuentes no tienen los mismos atributos que para el periodista de información habitual.

En el periodismo rutinario muchas informaciones llegan directamente al medio de las fuentes institucionales, a través de las dependencias de prensa y relaciones públicas. En otros casos, el periodista es convocado a reuniones de prensa para recibir directamente declaraciones oficiales, pudiendo interrogar y cuestionar.

En el trabajo del Periodismo de Investigación las fuentes institucionales carecen de poco interés, sobre todo cuando no van a facilitar la información que se requiere para la investigación.

Para José Caminos: "La fuente perfecta será la persona que tiene documentación importante y está ansiosa por contar lo que sabe"

La fuente perfecta sería una fuente pública, con información privilegiada, pasiva pero abierta, que se deja identificar, que colabora con el periodista y que nos aporta documentos secretos, que sea confidencial y que trabaje sólo con nosotros.

2. Clasificación de las fuentes de información

En el Periodismo de Investigación las fuentes se clasifican en:

- a) Fuentes personales
- b) Fuentes documentales
- c) Fuentes Anónimas

a) Fuentes personales:

Son las fuentes más importantes porque hablan de manera personal, en algunos casos mostrando su nombre y cargo y en otros, ocultando su identidad. Las fuentes personales pueden ser:

- **Públicas:** Fuentes que actúan en representación del cargo que ocupan o de la experiencia acumulada como expertos de una materia. Las fuentes públicas son abiertas, se dejan citar pero es muy difícil trabajar con ellas. Son muy abiertas cuando quieren informar sobre los temas que

les interesan y tienen acceso a información privilegiada, pero muy cerradas cuando los requerimientos del periodista les puede comprometer en su reputación.

- **Privadas:** Una fuente es privada cuando el acceso a ella es limitado o restringido. Una fuente pública puede actuar de forma privada, cuando no quiere dejarse identificar, por lo que puede usarse la atribución reservada.
- **Confidenciales:** Son aquellas que trabajan solamente con un periodista, pero no solamente el periodista elige la fuente sino también la fuente elige al periodista. No permiten que se les cite directamente.

Las fuentes confidenciales son las primeras que surgen y atraen al periodista de investigación. Así lo demuestra en el periodismo peruano, el caso de la desaparición de nueve estudiantes y un profesor de la universidad La Cantuta cometido por un grupo de eliminaciones del Ejército apodado el "Grupo Colina", que fuera denunciado por la revista Sí en 1992.

El dato llegó a la revista a través de una fuente que reveló detalles de la matanza de 16 personas en Barrios Altos, Lima, en noviembre de 1991. Una crónica fue publicada mencionando nombres y características del grupo militar dedicado a eliminar supuestos terroristas. Desde entonces dos periodistas de Sí investigaron la actividad de este grupo. La publicación demostró que estaban especializados y ya habían desaparecido nueve estudiantes y un profesor de la universidad La Cantuta. La fuente siguió colaborando con la investigación.

Las víctimas de los abusos y los enemigos de quienes están involucrados en actos de corrupción, son quienes están prestos a colaborar con el periodismo en la investigación.

b) Fuentes documentales:

Son las fuentes de archivo, que proporcionan estadísticas, datos, casos, fotografías, esquemas. etc. En el campo del periodismo de investigación las fuentes documentales más habituales son:

- **Archivos:** Los diarios existe abundantes datos publicados que sirven para posteriores informaciones, como lo acredita el llamado Periodismo de Precisión.

El mejor trabajo de investigación es el que se sustenta en los archivos, que se apoya en fuentes personales que se dejan identificar y que nos aporten estos documentos que ratifiquen lo que dicen.

- **Documentación varia:** Desde folletines publicitarios hasta cualquier tipo de material que se recolecta sobre el tema de investigación.

Un documento añade rotundidad aunque a veces una fuente de información interesada ofrezca documentos a un medio, porque cualquier documento se puede falsificar hoy en día. Un aspecto esencial es verificar la autenticidad de un documento; en ocasiones, puede ser sencillo (por ejemplo, en un documento registrado) ya que en estos casos sólo puede haber un documento original legal.

- **Bancos de datos:** Se accede a información de archivo con una rapidez asombrosa. Internet, por ejemplo, es un excelente recurso para los periodistas. Otro caso son las agencias y empresas dedicadas al sondeo de opinión pública y las oficinas de estadística.

En el trabajo con documentos, cualquier dato que publiquemos tiene que ser verificado permanentemente. A pesar de ello, solamente cuando hay una prueba documental sólo es rotunda su veracidad, por lo que constituye un material de primer orden, sobre todo porque en Periodismo se le da total veracidad al texto con el documento.

Normalmente, es mucho más importante en textos de denuncia. Es más, muchas investigaciones carecerían de valor si no fuéramos capaces de aportar documentos que lo verifiquen.

c) Fuentes anónimas:

Son fuentes relacionadas con el tema que se investiga pero que por diversas razones no es posible acreditarlas, como por ejemplo un trascendido que surge de una conversación privada a un rumor.

El trabajo con este tipo de fuentes demanda que la información deba verificarse con independencia de la fuente y confirmarse con otras fuentes, cuando la integridad de la fuente esté fuera de toda duda.

También se debe examinar con detalle los motivos que inducen a esa fuente a entregar los datos para evitar que el periodista sea usado para fines personales.

- **El rumor:** Los rumores no son noticia y, por tanto, no son publicables, aunque no siempre es así. La existencia de un rumor responde a una determinada intencionalidad. Lo malo, entre otras cosas, de publicar un rumor es que no tienen fuente y su veracidad no se puede medir. La publicación de un rumor es intencionada.
- **Off The Record:** Es la información conseguida informalmente por el periodista, en los preámbulos de una entrevista, que la fuente confía con la reserva de su publicación, pero que resulta importante.

La utilización de este tipo de fuente es un problema. Hay autores que dicen que no se deberían publicar textos con atribución reservada porque no contamos todo al lector y le engañamos. Para algunos el "off the record" es "información que se le da al periodista y que no puede publicar".

Desde la perspectiva del periodismo de investigación, la mayoría de los periodistas lo utilizan. Otros tienen una posición ambigua: "Si bien es información que no se puede publicar, es normal que haya periodistas que la utilicen sin citar la fuente". Hay periodistas que no trabajan con fuentes de este tipo porque no se dejan identificar. La situación ideal es trabajar con fuentes identificables, aunque si sólo trabajáramos con éstas, el periodismo de investigación no existiría.

Núñez Ladeveze cree que un texto en el que se identifica a la fuente tiene connotaciones diferentes. Además, se suele ocultar que la iniciativa no viene de nosotros porque la información queda devaluada y esconde las filtraciones.

Para José Caminos, si un texto es veraz y rotundo, la fuente de información pasa un 2º plano, de modo que está claro que podemos trabajar (y debemos) con atribución reservada.

La filtración periodística: Las fuentes de información siempre actúan por un mayor o menor interés y, en ocasiones, trabajan con una reserva de identidad. Cuando estamos con una fuente anónima es lo que denominamos filtración.

En otras ocasiones, la filtración proviene de fuentes que los periodistas conocen pero que mantienen en el anonimato. Para Héctor Borrat, la filtración es una comunicación pública que hace el periodista de una información proveniente de una fuente que ante el lector del periódico se mantiene en el más estricto secreto.

Muchas investigaciones se inician con filtraciones pero desde el punto de vista estricto del periodismo de investigación, el de filtración no tiene nada que ver con el primero. La filtración se produce en el transcurso de una investigación o en el inicio, y abrirá nuevas vías, pero para nosotros sólo será un rumor que posteriormente comprobaremos. El problema viene cuando una filtración viene con información validada, contrastada, investigado incluso por la fuente.

Para José Caminos, si la información que se suministra es cierta, no hay ningún problema ético para publicarla. El problema sería el presentar esas informaciones como resultado de una investigación.

3. La desinformación versus la investigación

La desinformación es una técnica que consiste en proporcionar a terceros informaciones erróneas y así conseguir nuestros objetivos, modulando la opinión pública. La desinformación surge porque la información es un arma importante y se utiliza como tal. La desinformación busca un interés y surge cuando hay un conflicto (por ejemplo, empresarios contra trabajadores).

La desinformación precisa de una intencionalidad; el desinformador sabe o tiene conciencia de emitir una información errónea, y si no lo supiera, estaríamos hablando de equivocación. La Teoría de la Desinformación exige, sobre todo, intencionalidad.

Se desinforma para conseguir que los receptores cambien de opinión hacia nuestra versión, hacia la forma de pensar del desinformador. Por eso, hay conexión entre la desinformación y la "guerra psicológica".

Es importante que el mensaje sea creíble porque el público tiene hoy en día la posibilidad de acceder a otros medios y, por tanto, se puede dar cuenta de que es mentira. Si la desinformación se nota, ese texto es malo desde el punto de vista de su intencionalidad.

Hay otro tipo de desinformación: la subconsciente. El periodista deja a las claras en el texto con algunos aspectos que derivan de su formación política, social, ideológica,... En cualquier caso, lo que determina la desinformación es el interés.

Desde el punto de vista deontológico, la desinformación no respeta el código ético.

La desinformación pretende engañar al contrario y debilitar su resistencia. Por tanto, vemos textos de total engaño hasta textos con tanta información que un profano no sabría decir si es cierto o no. El propio poder político usa en sus textos la desinformación. Crean confusión, lo captan y se lo llevan. El poder del tipo que sea es el que más difunde desinformaciones.

Un hecho importante para un texto desinformador depende también del momento de publicación del mismo. Un aspecto es que la desinformación sólo se puede conseguir con la colaboración de los medios: todos publican noticias desinformadoras de un interesado según sus intenciones.

En alguna ocasión, algún medio puede ser víctima de alguna desinformación. En este caso, no estaríamos ante una desinformación, sino ante una falta de profesionalidad del medio. La solución: la verificación constante nos puede salvar. La desinformación siempre surge a lo largo de investigaciones largas.

Técnicas de desinformación

La contraverdad: Contar lo contrario a lo que sucede. Suele funcionar cuando hay pocos medios de comunicación porque la gente no puede contrastar con otros.

Mezclar la verdad y la mentira: Una información con datos verdaderos desliza algo falso o incierto imposible de comprobar.

Deformar la realidad: Hay hechos tan evidentes que a veces no se pueden ocultar. Pero, el periodista añade en este caso valoraciones absurdas,...etc. para desprestigiar.

Modificación del contexto: Extraer de contexto o cambiarlo. Se nos informa de unos hechos pero no sabemos lo que hay por detrás.

Difuminar la evidencia: Cuando queremos informar, introducimos aspectos secundarios y multitud de datos que nos despistan de lo principal. La sobre información es también una forma de desinformación.

Apoyarse en el comentario: Los textos de opinión los usamos para determinar estrategias políticas, sociales,... En la actualidad, la interpretación de informaciones promueve esto.

La generalización: Convertir lo singular en general. Los pequeños defectos los generalizamos (los alemanes, fascistas; los vascos, terroristas...etc.).

Apariencia de imparcialidad: Seleccionar, por ejemplo, a personas de prestigio para que den su opinión sobre un hecho, pero seleccionamos a las personas que nosotros queremos.

La mejor desinformación es aquella creíble por el público, que no mienta sino que diga algo incierto. El medio participa de forma activa en el proceso de desinformación.

BIBLIOGRAFÍA:

Camino, José: Periodismo de Investigación: teoría y práctica. Síntesis, Madrid, 1997.

Dader, José: Periodismo de precisión: vía socioinformativa de descubrir noticias. Síntesis, Madrid, 2002.

Paez, José: El análisis político. s.e., Lima, 1995.

Rodríguez, Pedro: Periodismo de investigación: técnicas y estrategias. Paidós, Barcelona, 1997.

Secanella, Petra María: Periodismo de investigación. Tecnos, Madrid, 1986.

Quesada, Montserrat: la investigación periodística: el caso español. Ariel, Barcelona, 1987.