

Taller: Investigación Científica
 Docente: Carlos Prado

Control y evaluación un proyecto de investigación

TITULO DEL PROYECTO:

AUTOR:

I. EVALUACIÓN DEL TEMA	1	2	3	4	5
1. El tema es de interés para el área.					
2. El título del proyecto es breve y claro.					
3. El título identifica la dificultad problemática.					
4. El proyecto es viable implementarlo.					
Evaluación general del tema (puntaje)	_____				
¿Puede aceptarse el tema de estudio? (si o no)	_____				
Observaciones al tema de investigación	_____				

II. EVALUACIÓN DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
1. El planteamiento del problema identifica problemas de investigación: Nuevos hechos no explicados por teorías vigentes, síntoma de hechos, efectos de probables causas no observadas anteriormente, relaciones por conocer.					
2. El problema general está bien formulado.					
3. Los problemas específicos derivan del problema general.					
4. Las preguntas se derivan del planteamiento.					
Evaluación general del tema (puntaje)	_____				
¿Puede aceptarse el problema de investigación?	_____				
Observaciones al problema de investigación	_____				

III. EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS	1	2	3	4	5
1. El objetivo general se plantea conforme a las exigencias metodológicas y lógicas					
2. Los objetivos específicos guardan concordancia con el problema general planteado en la investigación					
3. Los objetivos específicos se pueden lograr					
4. Los objetivos especifican los procedimientos para lograr los objetivos generales					
Evaluación general de los objetivos (puntaje)	_____				
¿Pueden aceptarse los objetivos?	_____				
Observaciones los objetivos de investigación	_____				

IV. EVALUACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Si la justificación es teórica

1. El estudio pretende probar si una teoría es aplicable a una realidad					
2. El estudio pretende ampliar un modelo teórico					
3. La investigación se propone probar o refutar la validez de una teoría					
4. La investigación se propone mejorar el fundamento teórico en el que se basan otras investigaciones.					

Evaluación general de la justificación teórica (puntaje)

¿Puede aceptarse la justificación teórica del estudio?

Observaciones a la justificación teórica de investigación

IV. EVALUACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Si la justificación es metodológica

1. El estudio propone lograr un nuevo instrumento para investigar					
2. La investigación intenta validar un instrumento de investigación					
3. La investigación pretende ampliar un procedimiento de investigación					
4. La investigación intenta la aplicación de un método de investigación existente a nuevos campos					

Evaluación general de la justificación metodológica (puntaje)

¿Puede aceptarse la justificación metodológica del estudio?

Observaciones a la justificación metodológica de investigación

IV. EVALUACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Si la justificación es práctica

1. El estudio pretende aportar en la solución de problemas concretos.					
2. La investigación tiene motivaciones prácticas: parte de situaciones o experiencias concretas.					
3. El estudio se propone contribuir un el mejoramiento de una realidad problemática.					
4. La investigación puede servir de ejemplo a otras investigaciones					

Evaluación general de la justificación práctica (puntaje)

¿Puede aceptarse la justificación práctica?

Observaciones a la justificación práctica de investigación

V. EVALUACIÓN DEL MARCO TEÓRICO	1	2	3	4	5
1. El marco teórico propuesto contiene la definición de términos específicos.					
2. Hay concordancia con los problemas de investigación y concordancia con los objetivos propuestos					
3. El marco teórico contiene antecedentes teóricos					
4. El marco teórico contiene una teoría que sirve de base en la investigación					
Evaluación general del marco teórico (puntaje)	_____				
¿Puede aceptarse el marco teórico de estudio?	_____				
Observaciones al marco teórico de investigación	_____				

VI. EVALUACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	1	2	3	4	5
1. La hipótesis general se plantea conforme a las exigencias metodológicas y lógicas					
2. La hipótesis general guarda concordancia con el problema general planteado en la investigación					
3. Las hipótesis complementarias se pueden probar					
4. Están identificadas las variables e indicadores de las hipótesis.					
Evaluación general del sistema de hipótesis	_____				
¿Pueden aceptarse las hipótesis?	_____				
Observaciones a las hipótesis de investigación	_____				

VII. EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA	1	2	3	4	5
1. Se define claramente el modelo a utilizar en la investigación.					
2. Se precisan cuáles son las unidades de análisis.					
3. Están definidas las formas como se seleccionarán las muestras de la investigación.					
4. Se especifica cómo se tabularán e interpretarán los resultados de la investigación de campo.					
Evaluación general de la metodología	_____				
¿Puede aceptarse la metodología de estudio?	_____				
Observaciones a la metodología de investigación	_____				

VIII. EVALUACIÓN DE ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	1	2	3	4	5
1. Se identifican las etapas del estudio					
2. Hay coherencia entre las etapas y el tiempo previsto para realizar la investigación					
3. Se incluye el presupuesto de la investigación.					
4. Se precisan los rubros de gasto en el presupuesto de gastos.					
Evaluación general de los aspectos administrativos	_____				
¿Pueden aceptarse los aspectos administrativos?	_____				
Observaciones a los aspectos administrativos de investigación	_____				

IX. EVALUACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA	1	2	3	4	5
1. La bibliografía propuesta tiene relación con el problema y objetivos del estudio					
2. La bibliografía es actual					
3. La bibliografía incluye fuentes del área problemática y de metodología de investigación					
4. La bibliografía comprende textos, revistas, investigaciones, Internet.					

Evaluación general de la bibliografía

¿Puede aceptarse la bibliografía de estudio?

Observaciones a la bibliografía de investigación

INSTRUCCIONES

1. Los valores superiores indican excelencia y se puntúan como 4, 5
2. Los valores medianos implican algunas carencias y se puntúan como 2, 3
3. El valor inferior implica algunas serias deficiencias y se puntúan como 1